



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๓๐ / ๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์
เกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท เสรีเซ็นเตอร์ แมเนจเม้นต์ จำกัด
โดยนายสมภพ [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารอาคารสงเคราะห์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ ถึง
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ขอทราบรายละเอียดบัญชีเงินฝากของลูกค้าจำนวน ๓ ราย คือ นางสาว [REDACTED]
[REDACTED] นาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED]
[REDACTED] ว่าบุคคลทั้ง ๓ ราย มีบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด
และมีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด

ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีหนังสือลับ ที่ สก.ล. ๑๐๑/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๐
ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลที่ขอตรวจสอบเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๕) และมาตรา ๒๔ ธนาคารอาคารสงเคราะห์จะเปิดเผยข้อมูล
ดังกล่าวโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของข้อมูลมิได้ ดังนั้น ธนาคารอาคารสงเคราะห์
จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลของบุคคลดังกล่าวให้ทราบได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริง

สรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของหนี้ตามคำพิพากษาของลูกหนี้จำนวน ๓ ราย ซึ่งศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้อุทธรณ์ในมูลหนี้ที่เกิดจากการเช่าทรัพย์ ตามคำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๒๓๓๐/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๗ พิพากษาให้นางสาว [redacted] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๑๒๓,๘๘๙.๗๒ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จากต้นเงินจำนวน ๑๒๐,๑๓๕.๗๒ บาท นับแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๗ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ตามคำพิพากษาศาลแขวงสมุทรปราการ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๒๗/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘ พิพากษาให้นาย [redacted]

[redacted] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๘๕,๕๘๔.๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๘๕,๕๒๘.๕๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และตามคำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๖๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ พิพากษาให้นางสาว [redacted]

[redacted] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ลูกหนี้ทั้ง ๓ รายดังกล่าวไม่ชำระหนี้ให้กับผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ทราบว่าลูกหนี้ทั้ง ๓ รายดังกล่าวเป็นลูกค้ำของธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยมีเงินฝาก และเป็นลูกหนี้จำนอง แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ทราบว่าเป็นบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด มีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด และจำนองไว้ที่สาขาใด ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงธนาคารอาคารสงเคราะห์ขอทราบรายละเอียดบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ จำนวน ๓ ราย คือ นางสาว [redacted]

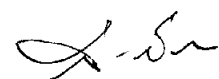
นาย [redacted] และนางสาว [redacted]

[redacted] ว่าบุคคลทั้ง ๓ ราย มีบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด และมีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด แต่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือรายละเอียดบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ จำนวน ๓ ราย คือ นางสาว [redacted] นาย [redacted]

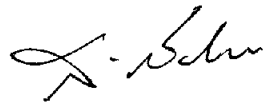
[redacted] และนางสาว [redacted]

ว่าบุคคลทั้ง ๓ ราย มีบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด และมีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งเป็นหนี้ที่เกิดจากการประกอบ



ธุรกิจของผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้นจึงควรต้องให้ลูกหนี้จัดระบบหลักประกันการชำระหนี้ให้มีประสิทธิภาพ และในกรณีนี้ไม่มีเหตุอันสมควรที่ผู้ถือหุ้นจะได้ทราบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นการรุกรานสิทธิของเจ้าของข้อมูล โดยไม่สมควร นอกจากนี้พระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดห้ามมิให้ธนาคารเปิดเผยข้อมูลของลูกค้าที่อยู่ในความครอบครองของธนาคารเพราะอาจมีผลกระทบต่อ การประกอบธุรกิจของธนาคารได้แม้ว่าจะเป็นธนาคารของรัฐก็ตาม ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้ถือหุ้นร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้ถือหุ้นทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



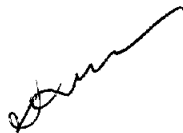
(นายสุพจน์ ไพบุลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์