



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๗๘๙/๑๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับข้อมูลทางการเงินของบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท เสรีเช็นเตอร์ แมเนจเม้นต์ จำกัด
โดยนายสมกพ [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ถึง
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ขอทราบรายละเอียดบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ จำนวน ๓ ราย คือ^๑
นางสาว [REDACTED] นาย [REDACTED] และนางสาว [REDACTED]
[REDACTED] ว่าบุคคลทั้ง ๓ ราย มีบัญชีเงินฝากประเภทใด
เลขบัญชีใด สาขาใด และมีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ กบง. ๒๖๑๔/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๒๘
ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งตามกฎหมายธนาคารกรุงไทย
จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก แต่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ยินดีที่
จะดำเนินการให้หากเป็นการปฏิบัติตามหมายหรือคำสั่งของศาล หรือของหน่วยงานที่มีอำนาจตาม
กฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นไปโดยชอบ
ด้วยกฎหมาย จึงให้ผู้อุทธรณ์ส่งเอกสารที่ให้อำนาจผู้อุทธรณ์ตามกฎหมายในการเรียกข้อมูลไปยัง
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อจะได้ดำเนินการตามความประสงค์ต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดังกล่าว

J. Schm

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริง สรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาของลูกหนี้จำนวน ๓ ราย ซึ่งศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้อุทธรณ์ในมูลหนี้ที่เกิดจากการเช่าทรัพย์ ตามคำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๒๗๓๐/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ พิพากษาให้ นางสาว [REDACTED] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๑๒๓,๘๘๙.๗๒ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตรา ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จากต้นเงินจำนวน ๑๒๐,๐๓๕.๗๒ บาท นับแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก้โจทก์ ตามคำพิพากษาศาลแขวงสมุทรปราการ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๒๒๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ พิพากษาให้นาย [REDACTED]

[REDACTED] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๘๕,๔๕๔.๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตรา ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๘๔,๕๒๔.๕๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก้โจทก์ และตามคำพิพากษาศาลแขวงพระโขนง คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๖๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ พิพากษาให้นางสาว [REDACTED]

[REDACTED] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตรา ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก้โจทก์ ลูกหนี้ทั้ง ๓ รายดังกล่าวไม่ชำระหนี้ให้กับผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ลูกหนี้ทั้ง ๓ รายดังกล่าวเป็นลูกค้าของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีเงินฝาก แต่ผู้อุทธรณ์ ไม่ทราบว่าเป็นบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด มีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ถึงธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ขอทราบรายละเอียดบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ จำนวน ๓ ราย คือ นางสาว [REDACTED]

และนางสาว [REDACTED]

ว่าบุคคลทั้ง ๓ ราย มีบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด และมีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด แต่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ รายละเอียดบัญชีเงินฝากของลูกหนี้ จำนวน ๓ ราย คือ นางสาว [REDACTED]

และนางสาว [REDACTED]

ว่าบุคคลทั้ง ๓ ราย มีบัญชีเงินฝากประเภทใด เลขบัญชีใด สาขาใด และมีเงินฝากเป็นจำนวนเท่าใด

เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อบังคับชำระหนี้จากลูกหนี้ตามค่าพิพาทฯ ซึ่งเป็นหนี้อันเกิดจากการประกอบธุรกิจของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงควรต้องให้ลูกหนี้จัดระบบหลักประกันการชำระหนี้ให้มีประสิทธิภาพ และในการนี้ไม่มีเหตุอันสมควรที่ผู้อุทธรณ์จะได้ทราบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวเพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นการรุกล้ำสิทธิของเจ้าของข้อมูลโดยไม่สมควร นอกเหนือไปจากนี้พระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ กำหนดห้ามไว้ให้นำมาเปิดเผยข้อมูลของลูกค้าที่อยู่ในความครอบครองของธนาคารเพื่ออาจมีผลกระทบต่อการประกอบธุรกิจของธนาคารได้แม้ว่าจะเป็นธนาคารของรัฐก็ตาม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มิอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๙๗ /๒๕๕๐

หน้า ๔ ใน ๔ หน้า

กรรมการ



(นายสุพจน์ พูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาครีตนา)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์



(นายชีกหาญ โตตรักด์)