



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๑/๒๕๕๕
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดสระแก้ว
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดสระแก้ว

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ - หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสระแก้ว ปฏิบัติหน้าที่ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชลบุรี จังหวัดชลบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว ขอข้อมูลข่าวสารรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งจังหวัดสระแก้ว ที่ ๑๒๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ พร้อมบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อใช้ปกป้องสิทธิตามกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมต่อไป

จังหวัดสระแก้วมีหนังสือ ที่ สก ๐๐๑๘/๐๐๔๖๕ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า กระบวนการสอบสวนในขั้นตอนแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่เป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา เป็นผลให้การสอบสวนที่ได้ดำเนินการมาแล้วเสียไปทั้งหมด และสั่งให้ดำเนินการส่งเรื่องให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสระแก้ว ดำเนินการสอบสวนใหม่ และยังไม่มียุติการจากผู้บังคับบัญชารวมถึงเกี่ยวกับพยานบุคคลหลายคน ตามมาตรา ๑๕ (๒) และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๑/๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดสระแก้วจัดส่งมาทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์และของผู้แทนจังหวัดสระแก้วด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า หัวหน้าสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสระแก้วมีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว เสนอรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการดำเนินโครงการบูรณาการแผนชุมชนระดับจังหวัด ซึ่งมีระยะเวลาดำเนินงานระหว่างเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๓ ยังไม่มีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ อีกทั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้ยืมเงินไปและไม่ส่งใช้เงินคืนตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งการกระทำดังกล่าวอาจเข้าข่ายเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ จึงเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอย่างร้ายแรงต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

จังหวัดสระแก้วมีคำสั่ง ที่ ๑๒๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องการไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ และทุจริตต่อหน้าที่ราชการ คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานเอกสารและสอบสวนพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องแล้วรายงานผลต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งที่ ๑๒๕/๒๕๕๔ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้วได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กระบวนการสอบสวนในขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่เป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณาเป็นผลให้การสอบสวนที่ได้ดำเนินการมาแล้วเสียไปทั้งหมด จึงให้ดำเนินการสอบสวนใหม่ ปัจจุบันจังหวัดสระแก้วได้มีคำสั่งที่ ๑๕๔๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นใหม่ และเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๑/๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า การสอบสวนทางวินัยดังกล่าวได้มีการรายงานไปยังกรมการพัฒนาชุมชนด้วย ทำให้มีผลกระทบต่อชื่อเสียงและหน้าที่การงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเลื่อนเงินเดือน จึงต้องการข้อมูลข่าวสาร รายงานการสอบข้อเท็จจริงและการสอบสวนวินัยที่ได้ยกเลิกไปเพราะการออกคำสั่งแต่งตั้งไม่ชอบดังกล่าวนั้น เพื่อประกอบการร้องทุกข์ตามกระบวนการยุติธรรมต่อไป

ผู้แทนจังหวัดสระแก้วชี้แจงว่า คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งที่ ๑๕๔๓/๒๕๕๔ ได้ทำการสอบสวนพยานบุคคลใหม่ โดยไม่ใช้การให้ถ้อยคำของบุคคลที่ได้ให้การไว้ต่อคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่ง ที่ ๑๒๕/๒๕๕๔ เนื่องจากเห็นว่าผู้ราชการจังหวัดสระแก้วได้วินิจฉัยแล้วว่า กระบวนการออกคำสั่งและการสอบสวนในครั้งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย อย่างไรก็ตาม การสอบสวนพยานบุคคลใหม่มีความเกี่ยวพันกับการให้ถ้อยคำเดิม ทั้งในส่วนผู้ให้ถ้อยคำและเนื้อหาของคำให้การ เพราะเรื่องที่สอบสวนยังเป็นข้อกล่าวหาเดิม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยตามคำสั่งจังหวัดสระแก้ว ที่ ๑๒๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ พร้อมบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลและเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแม้ไม่อาจนำมาใช้อ้างอิงในการสอบสวนทางวินัยต่อไปได้ เพราะการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่เป็นไปตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา อันทำให้สำนวนการสอบสวนนั้นต้องเสียไปก็ตาม แต่การสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์ยังไม่เสร็จสิ้น โดยจังหวัดสระแก้วได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนชุดใหม่ และเรื่องยังอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการ นอกจากนั้นในการสอบสวนยังปรากฏข้อเท็จจริงว่าพยานบุคคลที่ให้ถ้อยคำมีความเกี่ยวพันกับการให้ถ้อยคำเดิม ทั้งในส่วนผู้ให้ถ้อยคำและเนื้อหาของคำให้การ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการสอบสวนเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ในขณะนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๑/๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายจัตกัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕