



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา
เกี่ยวกับรายงานการประชุม

ผู้อุทธรณ์ : นางรัตนา ธนาพรสังสุทธิ์
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางรัตนา ธนาพรสังสุทธิ์ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา มีหนังสือ ที่ นม ๐๐๑๙.๔/๔๕๔๑๐ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า รายงานการประชุมดังกล่าวมีความเห็นหรือข้อแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตให้เข้าครอบครองที่ดินของรัฐตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ได้รับอนุญาตให้เข้าครอบครองที่ดินของรัฐ ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๕

เพื่อดำเนินการปลูกต้นไม้ สร้างที่พักผ่อนในที่ดินสาธารณประโยชน์ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านหนองกะจะ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลปากช่อง อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เนื้อที่ ๗-๓-๑๐ ไร่ ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๖ และสิ้นสุดการอนุญาตในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ ต่อมา ผู้อุทธรณ์ได้มายื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต ณ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่องตามคำขอที่ ๑/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๙

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา โดยคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวการขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ได้พิจารณาคำขออนุญาตฯ ดังกล่าวประกอบกับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ และเห็นว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขการขออนุญาตตามมาตรา ๙ (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ข้อ ๓ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๓ จึงมีมติไม่ต่ออายุใบอนุญาตฯ แก่ผู้อุทธรณ์

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือร้องเรียนไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา ได้แย้งมติที่ประชุมของคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวการขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน จังหวัดได้แจ้งให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง ตรวจสอบว่าผู้อุทธรณ์กระทำความผิดเงื่อนไขใบอนุญาต ข้อ ๓ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๓ หรือไม่ และข้ออ้างของผู้อุทธรณ์ฟังขึ้นหรือไม่

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง ตรวจสอบแล้วปรากฏว่า มีการผิดเงื่อนไขใน ข้อ ๓ และข้อ ๑๑ กรณีปิดกั้นทางและสร้างความเดือดร้อน แต่เป็นการผิดเงื่อนไขในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๖-๒๕๔๙ ซึ่งโดยหลักแล้วอำเภอต้องเสนอเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าวต่อผู้ว่าราชการจังหวัด แต่อำเภอได้ให้โอกาสแก่ผู้ขอโดยให้ผู้ขอรื้อถอนประตูด้านหน้าที่ปิดกั้นทางเข้า-ออก พร้อมกับมีพื้นที่บางส่วนให้เป็นทางสาธารณประโยชน์ ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และไม่มีการผิดเงื่อนไขในข้อ ๓ และข้อ ๑๑ อีกต่อไป ส่วนกรณีเงื่อนไขข้อ ๑๓ เกี่ยวกับการจัดทำป้ายแสดงการได้รับอนุญาตนั้น เจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบแล้วไม่มีการกระทำความผิดเงื่อนไขแต่อย่างใด

คณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวการขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้พิจารณาภาพถ่ายประกอบรายงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาปากช่อง แล้ว เชื่อได้ว่าผู้ขอต่อใบอนุญาตฯ ไม่ได้ทำผิดเงื่อนไข จึงมีมติให้ผู้อุทธรณ์ต่อใบอนุญาตฯ ได้ และได้แจ้งผลการขอต่อใบอนุญาตฯ พร้อมจัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ให้แก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์เมื่อได้รับรายงานการประชุมแล้วเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ได้มีการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นการพิจารณาในครั้งแรก และมีมติไม่ต่อใบอนุญาตฯ ให้ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้ใช้สิทธิในการขอรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ได้พิจารณาคำขอต่อใบอนุญาตฯ เสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งโดยทั่วไปผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ซึ่งในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพิจารณาย่อมมีสิทธิได้ทราบการพิจารณาไม่ต่อใบอนุญาตฯ ดังกล่าวได้ ประกอบกับเมื่อพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ แล้วไม่ปรากฏว่าข้อมูลข่าวสารนั้นมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ แต่มีลักษณะเป็นการรายงานข้อเท็จจริงที่ได้จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง และที่ประชุมได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการพิจารณาไม่ต่อใบอนุญาตฯ ให้ผู้อุทธรณ์ในครั้งแรก ข้อมูลดังกล่าวจึงเข้าลักษณะข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ ยังมีการพิจารณาต่อใบอนุญาตฯ ของบุคคลอื่นรวมอยู่ด้วย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน นอกจากนั้น ในรายงานการประชุมดังกล่าวยังมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลที่สามซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องราวการขออนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการต่อใบอนุญาตฯ ของผู้อุทธรณ์เท่านั้น ส่วนชื่อผู้ร้องเรียนให้ปกปิด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๘ / ๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการต่อใบอนุญาตฯ ของผู้อุทธรณ์เท่านั้น ส่วนชื่อผู้ร้องเรียนให้ปกปิด พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นายพุลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่

๒๒

มีนาคม ๒๕๕๕