



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๘๑/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเกี่ยวกับการ
ประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์

: นาง ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอให้เปิดเผยรายละเอียดเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗ - ๘ ของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๒ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การพิจารณาประเมินระดับคุณภาพประเมินผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการและการให้น้ำหนักคะแนน

๒. แบบประวัติและผลงานเพื่อขอรับประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗-๘ พร้อมผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่ละท่าน

๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการของผู้เข้ารับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการระดับ ๗-๘ ของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่ละท่าน

๔. แบบสรุปการประเมินผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการและแบบประเมินผลงานย่อยของผู้ขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗-๘ ของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่ละท่าน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีหนังสือ ที่ กจ ๓๐๔๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. เอกสารตามความในข้อ ๑ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาประเมินระดับคุณภาพประเมินผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการและการให้น้ำหนักคะแนน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งกองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์ได้เคยนำเสนอให้แก่ผู้อุทธรณ์ทั้งทางเอกสารและแจ้งการให้ดาวน์โหลดข้อมูลได้จากเว็บไซต์กองบริหารและจัดการทรัพยากรมนุษย์ตามที่ผู้อุทธรณ์ได้เคยขอมาแล้ว

๒. เอกสารตามความในข้อ ๒ - ๔ เนื่องจากเป็นเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗ - ๘ ของบุคลากรทุกคนในสังกัดมหาวิทยาลัยอันถือเป็นข้อมูลการพิจารณาและการแสดงความคิดเห็นที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลจำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรก่อนการเปิดเผยให้บุคคลอื่นทราบและเป็นเอกสารเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย และการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๑/๒๕๕๓

เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้งเป็นการพิจารณาในลักษณะเป็นการเฉพาะรายซึ่งเป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้อื่นที่ต้องได้รับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้น ผู้มีสิทธิขอข้อมูลดังกล่าวต้องเป็นผู้เสนอขอผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗ - ๘ และสามารถขอข้อมูลได้เฉพาะการพิจารณาในส่วนของตนเองเท่านั้น เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าว จึงไม่น่าจะนำส่งข้อมูลให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ตามความประสงค์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ที่ ศร ๐๕๒๕/๒๗๙๗.๑ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอให้เปิดเผยรายละเอียดเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗ - ๘ ของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๒ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศร ๐๕๒๕/๒๗๙๗.๑ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงสรุปได้ความว่า เนื่องจากแบบประวัติและผลงานเพื่อขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗-๘ พร้อมผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการและคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานฯ รวมถึงแบบสรุปการประเมินผลงานชำนาญการและแบบประเมินย่อยของผู้รับประเมินเข้าสู่ตำแหน่งฯ แต่ละคนเป็นเอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลงานชำนาญทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗-๘ ของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยอันถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล เนื่องจากมีประวัติการศึกษา ประวัติการรับราชการและประวัติการปฏิบัติหน้าที่ของผู้รับประเมิน ซึ่งมีการพิจารณาและการแสดงความคิดเห็นที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลอยู่ในเอกสารดังกล่าวจึงจำเป็นต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรก่อน การเปิดเผยให้บุคคลอื่นทราบและเป็นเอกสารเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัย และการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้งเป็นการพิจารณาในลักษณะเป็นการเฉพาะรายซึ่งเป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้อื่นที่ต้องได้รับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษร ดังนั้น ผู้มีสิทธิขอข้อมูลเอกสารดังกล่าวต้องเป็นผู้เสนอขอผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗ - ๘ และสามารถขอข้อมูลได้เฉพาะการพิจารณาในส่วนของตนเองเท่านั้น เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผลการพิจารณาเรื่องดังกล่าว นอกจากนี้ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามสาขาวิชาชีพเฉพาะที่มีใช้การขอรับการประเมินเป็นกลุ่มหรือประเภทเดียวกันกับตำแหน่งพยาบาลชำนาญการที่จะสามารถนำไปเปรียบเทียบ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๑/๒๕๕๓

กับการขอเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการของผู้ยุทธธน์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการเพื่อเข้ารับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามที่คุณยุทธธน์กล่าวอ้างแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามยุทธธน์คือ

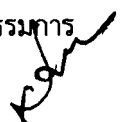
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาประเมินระดับคุณภาพประเมินผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการและการให้น้ำหนักคะแนน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ผู้ยุทธธน์ทราบแล้ว จึงไม่มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ แต่ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจัดข้อมูลข่าวสารดังกล่าวพร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้ยุทธธน์ โดยให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เรื่องการเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แบบประวัติและผลงานเพื่อขอรับประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการระดับ ๗-๘ พร้อมผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่ละท่านเห็นว่า เป็นข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเกี่ยวกับการประเมินผลงานวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการระดับ ๗ - ๘ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ อย่างไรก็ตามข้อมูลในส่วนนี้มีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วยแต่ข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีความจำเป็นที่ใช้ประกอบการประเมินจึงเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้ แต่การให้สำเนาในส่วนนี้อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้เฉพาะข้อมูลส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการใช้ประกอบการประเมินโดยให้ผู้ยุทธธน์เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานและผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการของผู้เข้ารับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗-๘ ของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่ละท่าน เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยในหน่วยงานอยู่แล้วเมื่อมีผู้ร้องขอข้อมูลดังกล่าว หน่วยงานมีหน้าที่ต้องจัดหาข้อมูลดังกล่าวให้ตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

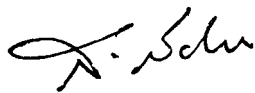
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ แบบสรุปการประเมินผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการและแบบประเมินผลงานย่อยของผู้ขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗-๘ ของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่ละท่าน เห็นว่าเป็นข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗ - ๘ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้ยุทธธน์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือจัดข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ เฉพาะคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการและคณะกรรมการ



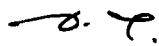
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๑ /๒๕๕๓

ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานของผู้เข้ารับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗-๘ ของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่ละท่านพร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการของผู้เข้ารับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ ระดับ ๗-๘ ของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีแต่ละท่านจัดให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้เปิดเผยเฉพาะข้อมูลส่วนบุคคลที่จำเป็นต่อการใช้ประกอบการประเมินโดยให้เข้าตรวจดูแต่ไม่ให้สำเนาและให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ให้แก่ผู้อุทธรณ์พร้อมสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)

กรรมการ



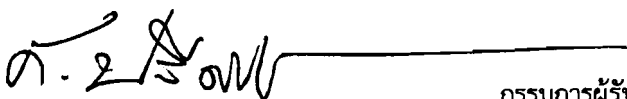
(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์