



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓๔ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
เกี่ยวกับรายงานการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ อดีตพนักงาน ธ.ก.ส. ตำแหน่งพนักงาน
สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัด - มีหนังสือลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์
ธ.ก.ส. เพื่อขอสำเนาสรุปรายงานการสอบสวนของผู้อุทธรณ์ โดยอ้างว่าเพื่อนำไปใช้ประกอบการ
อุทธรณ์คำสั่ง ธ.ก.ส. ที่ลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากงาน

ผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ธ.ก.ส. มีคำสั่งลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ ท้าย
หนังสือขอข้อมูลข่าวสารให้สำเนาสรุปรายงานการสอบสวน และปฏิเสธการให้สำเนารายงานการ
สอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำพยาน โดยให้เหตุผลว่า เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ที่ ธ.ก.ส. ได้กำหนดและถือปฏิบัติ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน
ธ.ก.ส. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ธ.ก.ส. ได้มีคำสั่ง ที่ ๔๗๙๔/๒๕๕๔ ลงวันที่
๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ ฐานมีพฤติกรรมส่อไปในทางไม่สุจริต
อาศัยตำแหน่งหน้าที่ร่วมมือกับบุคคลภายนอกเรียกรับเงินจากผู้ประสงค์ขอกู้เงิน ธ.ก.ส. และขอยืม
เงินจากลูกค้า โดยจัดทำสัญญากู้เงินให้กับลูกค้าและกู้ยืมเงินจากลูกค้าที่กู้เงินจาก ธ.ก.ส. เพื่อนำไปใช้
ประโยชน์ส่วนตัว และมีคำสั่ง ที่ ๖๘๘๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ไล่อุทธรณ์ออกจาก
งาน ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อนำไปใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔ /๒๕๕๕

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า ธ.ก.ส. ตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์เรียกรับเงินจากลูกค้าที่มาติดต่อขอกู้ยืมเงินโดยผู้อุทธรณ์ให้บุคคลอื่นเป็นผู้เรียกรับเงิน และกู้ยืมเงินลูกค้า อันเป็นการกระทำที่ผิดระเบียบของ ธ.ก.ส. คณะกรรมการสอบสวนได้ทำการสอบปากคำพยานฝ่ายเดียว และเรียกผู้อุทธรณ์ไปให้ถ้อยคำในระยะเวลาที่กระชั้นชิดมาก ผู้อุทธรณ์ไม่มีโอกาสเตรียมพยานหลักฐานไปแสดงเพื่อโต้แย้งแก้ข้อกล่าวหา เมื่อผู้อุทธรณ์ไปสอบถามบุคคลที่มีชื่อเป็นผู้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ บุคคลดังกล่าวก็อ้างว่าไม่ได้เป็นผู้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์ และไม่ทราบว่ามิชิตตนเองเป็นผู้ร้องเรียนได้อย่างไร ในชั้นสอบสวน ผู้อุทธรณ์อ้างบุคคลเป็นพยานเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์แต่คณะกรรมการสอบสวนไม่ยอมสอบปากคำพยานบุคคลฝ่ายผู้อุทธรณ์และเร่งรีบสรุปผลการสอบสวน ทั้งที่ระเบียบการสอบสวนกำหนดเวลาการสอบสวนถึง ๖๐ วัน แต่คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเสร็จภายใน ๓ วัน และสรุปผลการสอบสวนขัดแย้งกับข้อเท็จจริงหลายประเด็น ผู้อุทธรณ์ต้องการบันทึกถ้อยคำของพยานบุคคลที่ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวน พร้อมทั้งรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ แต่ ธ.ก.ส. ให้สำเนาสรุปผลการสอบสวนซึ่งเป็นของกลุ่มงานวินัย ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ และปฏิเสธการให้สำเนาทันทีกับถ้อยคำของพยานบุคคลและรายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน

ส่วนผู้แทน ธ.ก.ส. ชี้แจงสรุปว่า มีผู้ทำหนังสือร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ามีพฤติการณ์ไม่ชอบด้วยหน้าที่ สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดมหาสารคามซึ่งผู้อุทธรณ์สังกัดอยู่ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้น สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่าข้อกล่าวหาไม่มูลจึงส่งเรื่องและสำนวนการสอบข้อเท็จจริงให้สำนักงานใหญ่ ธ.ก.ส. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการต่อไป คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนแล้วสรุปผลการสอบสวนว่าผู้อุทธรณ์กระทำผิดตามข้อกล่าวหา จึงเสนอเรื่องให้ ธ.ก.ส. มีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ เหตุผลที่ ธ.ก.ส. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพราะเห็นว่า บันทึกคำให้การของพยานเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเอกสารบางรายการเป็นเอกสารเฉพาะหรือเป็นเอกสารลับของ ธ.ก.ส. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อาจมีผลกระทบต่อพยานบุคคลซึ่งเป็นลูกค้าของ ธ.ก.ส. การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานโดยปกปิดชื่อผู้ให้ถ้อยคำ แต่ข้อความที่ปรากฏในบันทึกถ้อยคำก็ทำให้ทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น ในอดีตที่ผ่านมา ธ.ก.ส. เคยให้บันทึกถ้อยคำพยานบุคคลแก่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารรายอื่น แล้วผู้ขอข้อมูลข่าวสารนำบันทึกถ้อยคำนั้นไปฟ้องพยานบุคคลต่อศาล พยานนั้นจึงไปต่อว่าเจ้าหน้าที่ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ธ.ก.ส. จึงให้เฉพาะสำเนาสรุปผลการสอบสวนซึ่งเป็นของกลุ่มงานวินัย ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔ /๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายงานการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวน และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล ซึ่งไม่มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ปัจจุบันการสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว โดย ธ.ก.ส. ได้มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ออกจากงานแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเฉพาะหรือเป็นเอกสารลับก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย อย่างไรก็ตาม หาก ธ.ก.ส. เห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อพยานบุคคลก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้นได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ ธ.ก.ส. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายจำนง เฉลิมฉัตร

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๓๔ /๒๕๕๕

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต งามะลิ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕