



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖ /๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท เซส เอ็นเตอร์ไพรส์ (สยาม) จำกัด
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า บริษัท เซส เอ็นเตอร์ไพรส์ (สยาม) จำกัด ผู้อุทธรณ์ โดย นายเอกสิทธิ์ มะลิซ้อน ผู้รับมอบอำนาจ มีหนังสือ ที่ ตบ ๐๐๖/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเสนอความเห็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอน ในการมีคำสั่งยกเลิกการประกวดราคาซื้อรถดับเพลิงอากาศยานขนาดใหญ่ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ เลขที่ ทอท. ๓๙๒๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ ทอท. ๘๔๙๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เอกสารการพิจารณาเสนอความเห็นในการดำเนินงานดังกล่าว เป็นข้อมูลที่เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จัดส่งมา ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ออกประกาศประกวดราคาเลขที่ ทอท. ๓๙๒๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เพื่อจัดซื้อรถดับเพลิง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๔

อากาศยานขนาดใหญ่ ขนาดความจุน้ำไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ลิตร พร้อมอุปกรณ์ประกอบ เพื่อใช้ในการกิจการดับเพลิงและกู้ภัยอากาศยานประจำท่าอากาศยานแม่ฟ้าหลวง เชียงราย จำนวน ๑ คัน กำหนดยื่นซองประกวดราคาและยื่นซองเอกสารส่วนที่ ๑ ในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๓ มีผู้ซื้อเอกสารการประกวดราคา ๑๔ ราย และมีผู้ผ่านการพิจารณาในส่วนที่ ๑ จำนวน ๔ ราย คือ บริษัท พงษ์รุ่งโรจน์ เทคโนโลยี จำกัด บริษัท วิมา (ไทยแลนด์) จำกัด บริษัท เซส เอ็นเตอร์ไพรส์ (สยาม) จำกัด และ บริษัท คอสโม ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

ต่อมาเมื่อผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติอุปกรณ์ประกอบตามประกาศประกวดราคา ๑ รายการ คือ เครื่องตัด – ถ่าง เอนกประสงค์ ฝ่ายพัสดุ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีบันทึกแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อร้องเรียน และได้ประมวลเรื่องเสนอกรรมการผู้ำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อพิจารณายกเลิกการประกวดราคาดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากข้อกำหนดรายละเอียดในการซื้อรถดับเพลิงในส่วนอุปกรณ์ประกอบ คือ เครื่องตัด – ถ่าง เอนกประสงค์ มีการระบุยี่ห้อของผลิตภัณฑ์เป็นการเฉพาะ ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักการในการจัดหาโดยวิธีสอบราคาหรือประกวดราคา ประกอบกับบริษัท เซส เอ็นเตอร์ไพรส์ (สยาม) จำกัด ซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายเครื่องตัด – ถ่าง เอนกประสงค์ ดังกล่าวแต่เพียงผู้เดียวในประเทศไทย ได้เข้าร่วมการเสนอราคาด้วย ซึ่งอาจเข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกรรมการผู้ำนวยการใหญ่ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอของฝ่ายพัสดุ และบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือแจ้งการยกเลิกดังกล่าวให้ผู้ผ่านการพิจารณาในส่วนที่ ๑ ทั้ง ๔ ราย ทราบ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเสนอความเห็นของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนในการมีคำสั่งยกเลิกการประกวดราคาดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ อนึ่ง ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัท วิมา (ไทยแลนด์) จำกัด ได้ยื่นฟ้องบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เป็นคดีปกครอง ขณะนี้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง และผู้อุทธรณ์มิได้เป็นผู้เสียหายในกรณีนี้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจส่งผลกระทบต่อรูปคดีและทำให้เกิดความเสียหายแก่บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้

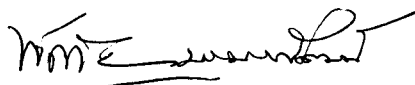
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การประกวดราคาเพื่อซื้อรถดับเพลิงอากาศยาน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๔

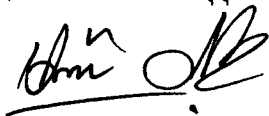
ขนาดใหญ่ ตามประกาศประกวดราคาเลขที่ ทอท. ๓๙๒๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ นั้น บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้พิจารณายกเลิกโดยแจ้งให้ผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติ ในส่วนที่ ๑ ทั้ง ๔ ราย ซึ่งผู้รวมถึงผู้อุทธรณ์ได้ทราบแล้ว ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการยกเลิกการประกวดราคาดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีข้อยุติแล้ว มิใช่ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการดำเนินการหรืออยู่ระหว่างการพิจารณา บันทึกของฝ่ายดับเพลิงและกู้ภัยที่ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง และบันทึกของฝ่ายพัสดุที่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องชี้แจงข้อเท็จจริงและประมวลเรื่องเสนอกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จึงไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐ ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้เข้าร่วมในการเสนอราคา เมื่อมีการยกเลิกการประกวดราคา แม้คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง แต่เอกสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เพื่อความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



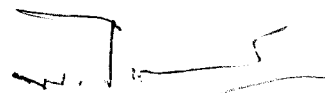
(นายขจิตชัย บุระพัฒน์)

หัวหน้าคณะที่ ๑



(นางแนนน้อย วิสวโยธิน)

กรรมการ



(นายพรพล ไตรทศาวีทย์)

กรรมการ



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์