



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๘/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงพยาบาลราชวิถี เกี่ยวกับการประเมิน
ผลการปฏิบัติงาน

ผู้อุทธรณ์ : ร้อยโท ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงพยาบาลราชวิถี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ร้อยโท ก. ผู้อุทธรณ์ นายแพทย์ - โรงพยาบาลราชวิถี มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลราชวิถี ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการร้องทุกข์คัดค้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นที่มีต่อตน จำนวน ๘ รายการ ดังนี้

๑. ข้อมูลผู้ป่วยนอก ผู้ป่วยรับปรึกษา ผู้ป่วยใน ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัด งานวิชาการ งานถ่ายทอดไม่ว่าจะเป็นงานสอนแพทย์ประจำบ้าน งานสอนนักศึกษาแพทย์ งานวิทยากร งานตำรา และงานวิชาการ (ซึ่งปรากฏในแบบประเมิน) ของจักษุแพทย์ทุกท่านตามสาขาเฉพาะหรือทั่วไป โดยไม่ต้องระบุนามว่าเป็นของผู้ใด ในรอบการประเมินปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๒. หลักเกณฑ์และวิธีการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานทางจักษุวิทยาของกลุ่มงานจักษุวิทยา โดยหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการโรงพยาบาลราชวิถีกำหนดในรอบการประเมิน ทุก ๖ เดือน เพื่อประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลของจักษุแพทย์อันเป็นหลักเกณฑ์ทั่วไป และหลักเกณฑ์และวิธีการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานทางจักษุวิทยาของจักษุแพทย์ และเฉพาะในกรณีดังต่อไปนี้

๒.๑ ในทางปฏิบัติหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเก็บข้อมูลดังกล่าวจากแหล่งข้อมูล คือข้อมูลผู้ป่วยนอกจากใบลงทะเบียนผู้ป่วยนอกใช่หรือไม่ และเก็บข้อมูลผู้ป่วยใน ผู้ป่วยรับปรึกษา ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัด งานวิชาการ งานถ่ายทอดไม่ว่าจะเป็นงานสอนแพทย์ประจำบ้าน งานสอนนักศึกษาแพทย์ งานวิทยากร งานตำราและงานวิชาการ จากแหล่งข้อมูลใด มีแหล่งข้อมูลมากกว่าหนึ่งแหล่งในข้อมูลเดียวกัน ขอทราบเหตุผลด้วย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘/๒๕๕๕

๒.๒. ในทางปฏิบัติกรณีใบลงทะเบียนผู้ป่วยนอกแพทย์ไม่ได้กรอรายละเอียดให้ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรหัสของแพทย์ผู้รักษาและมิได้มีการออกใบนัดตรวจให้แก่ผู้ป่วย ทำให้ไม่ทราบว่าแพทย์ท่านใดเป็นผู้รักษา หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบเก็บข้อมูลแก้ปัญหาอย่างไร เพื่อระบุแพทย์ผู้รักษาที่ถูกต้องสำหรับผู้ป่วยนอกโรคตาทั่วไป และผู้ป่วยโรคตาในคลินิกพิเศษ คือคลินิกจอประสาทตา และคลินิกกระจกตา

๒.๓ ในทางปฏิบัติกรณีใบลงทะเบียนผู้ป่วยนอกมิได้กรอกรหัสของแพทย์ผู้รักษา แต่มีการออกใบนัดผู้ป่วยโดยระบุรหัสแพทย์ที่นัดผู้ป่วยมาพบในวันและเวลาที่ระบุในใบนัด ขอรบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบเก็บข้อมูลลงรหัสแพทย์ผู้รักษาอย่างไร เพราะในกรณีที่เป็นคลินิกพิเศษจะมีแพทย์เป็นทีม การเก็บข้อมูลลงรหัสแพทย์ผู้รักษาเป็นผลงานของแพทย์ท่านใด

๒.๔ ในทางปฏิบัติกรณีใบลงทะเบียนผู้ป่วยนอกมิได้กรอกรหัสแพทย์ผู้รักษา แต่มีการออกใบนัดผู้ป่วยโดยไม่ระบุรหัสแพทย์ที่นัดผู้ป่วย แต่ระบุให้ผู้ป่วยมาในคลินิกพิเศษตามวันและเวลาที่ระบุในใบนัด ขอรบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบเก็บข้อมูลลงรหัสแพทย์ผู้รักษาผู้ป่วยคนนั้นอย่างไร

๓. รายงานผลการประชุมพร้อมแสดงเหตุผลของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกลุ่มงานของกลุ่มงานจักษุวิทยา ตามคำสั่งโรงพยาบาลราชวิถีที่ ๗๕๔/๒๕๕๒ ในการกำหนดระดับผลงานที่คาดหวังและข้อกำหนดหรือเงื่อนไขอื่นในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๔. รายงานผลการประชุมพร้อมแสดงเหตุผลของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกลุ่มงานของกลุ่มงานจักษุวิทยา ตามคำสั่งโรงพยาบาลราชวิถีที่ ๗๕๔/๒๕๕๒ ในการร่วมพิจารณาแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการผู้ยุทธธรณ์

๕. รายงานผลการประชุมหรือมติพร้อมเหตุผลของคณะกรรมการประเมินระดับโรงพยาบาล ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ยุทธธรณ์ รอบการประเมินปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๖. แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการเฉพาะของผู้ยุทธธรณ์ ที่หัวหน้ากลุ่มงานจักษุวิทยาได้ประเมินในรอบการประเมินปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒

๗. หลักเกณฑ์และวิธีการที่โรงพยาบาลราชวิถีกำหนดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลของข้าราชการ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘/๒๕๕๕

๘. คำสั่งโรงพยาบาลราชวิถีที่ ๗๕๔/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง ผลการปฏิบัติราชการระดับกลุ่มงาน/ฝ่าย และคำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้อง

โรงพยาบาลราชวิถีมีบันทึก ที่ สธ ๐๓๐๕/๑๐๘๔๖ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ และชี้แจงประเด็นต่างๆ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ตั้งคำถาม ในการขอข้อมูลข่าวสาร ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้แจ้งว่ายังได้รับ ข้อมูลข่าวสารไม่ครบถ้วน ซึ่งโรงพยาบาลราชวิถีได้มีบันทึกลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ชี้แจงประเด็นต่างๆ เพิ่มเติมรวม ๔ ประเด็นคำถาม และให้เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๑ ว่า เป็นรายงานการแพทย์หรือข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกร้า สิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร อีกทั้งจักษุแพทย์หลายคนไม่ยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ตาม มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่โรงพยาบาลราชวิถีจัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์และของผู้แทนโรงพยาบาลราชวิถีด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงสรุป ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารจากโรงพยาบาลราชวิถี จำนวน ๘ รายการ เพื่อประกอบการ ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมกรณีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือนประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๓ ของโรงพยาบาลราชวิถี โดยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณผู้ป่วยโรคตาทั่วไปและผู้ป่วยในแต่ละคลินิกพิเศษโรคตาเฉพาะ ที่โรงพยาบาลได้จัดเก็บในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และส่วนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ป่วย (ผู้ป่วยนอก ผู้ป่วยรับรักษา ผู้ป่วยใน ผู้ป่วยที่ได้รับการผ่าตัด) และผลงานทางวิชาการหรืองานถ่ายทอด (งาน สอนแพทย์ประจำบ้าน งานสอนนักศึกษาแพทย์ งานวิทยากร งานตำราหรือวิชาการ) ที่จักษุแพทย์ ทุกคนในกลุ่มงานจักษุวิทยาใช้เป็นฐานอ้างอิงตามที่ปรากฏในแบบประเมิน ทั้งนี้ ในส่วนตัวผู้อุทธรณ์ได้ มีการเก็บสถิติผลงานของตนเองไว้ด้วยส่วนหนึ่ง และเห็นว่าข้อมูลที่จัดเก็บด้วยตนเองกับข้อมูลที่ โรงพยาบาลจัดเก็บบางครั้งมีความคลาดเคลื่อน จึงต้องการตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว และยังไม่ได้รับ ข้อมูลข่าวสารรายการนี้แต่อย่างใด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘/๒๕๕๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ในส่วนข้อย่อยที่ ๒.๑ - ๒.๔ นั้นโรงพยาบาลได้ชี้แจงเป็นหนังสือแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ข้อมูลข่าวสารในส่วนหลักเกณฑ์และวิธีการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานได้รับเฉพาะหลักเกณฑ์ทั่วไปที่โรงพยาบาลได้ใช้อยู่ ยังขาดในส่วนที่เป็นหลักเกณฑ์เฉพาะของกลุ่มงาน จักษุวิทยา

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ยังไม่ได้รับ

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ได้รับรายงานการประชุมของคณะกรรมการประเมินระดับโรงพยาบาลในการประเมินครั้งที่ ๒ แล้ว แต่ยังขาดในส่วนการประเมินในครั้งที่ ๑

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๘ ได้รับแล้ว

ผู้แทนโรงพยาบาลราชวิถีชี้แจงขั้นตอนและวิธีการบันทึกข้อมูลผู้ป่วยและประวัติการรักษาของผู้ป่วยว่า ปัจจุบันโรงพยาบาลราชวิถีใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บเพื่อทราบสถิติผู้ป่วย ซึ่งจำแนกเป็นประเภทต่างๆ เช่น ผู้ป่วยนอก ผู้ป่วยใน หรือผู้ป่วยคลินิกพิเศษ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สามารถลงรายละเอียดได้ถึงประเภทของโรค แพทย์ผู้รักษา รวมทั้งจำนวนครั้งที่มารับการรักษา โรงพยาบาลได้ใช้ประโยชน์จากโปรแกรมดังกล่าวทั้งในด้านสถิติผู้ป่วย การสืบค้นข้อมูลผู้ป่วยเพื่อประโยชน์ในการรักษา ตลอดจนสถิติการปฏิบัติงานของแพทย์เพื่อประโยชน์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับเลื่อนเงินเดือน โดยจะมีหน่วยที่เป็นผู้บันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะ ไม่ได้ให้แพทย์ผู้รักษาเป็นผู้บันทึกเพราะอาจมีความคลาดเคลื่อนหรือไม่เป็นจริงได้

ข้อมูลในเชิงสถิติที่โรงพยาบาลราชวิถีเห็นว่าเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้ แต่รายละเอียดเกี่ยวกับชื่อผู้ป่วย โรคและวันที่ยอมรับการรักษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของประวัติการรักษานั้น เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ป่วย ไม่สมควรเปิดเผย ในด้านแพทย์ผู้รักษาก็เช่นเดียวกัน ข้อมูลที่แพทย์ได้ทำการรักษาผู้ป่วยรายใด เมื่อไร เป็นข้อมูลเฉพาะของแพทย์ผู้นั้น อีกทั้งแพทย์ส่วนใหญ่ก็ไม่ยินยอมให้เปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของตน

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า โรงพยาบาลราชวิถีได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารบางส่วนให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาในส่วนข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ได้เปิดเผย คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ เฉพาะหลักเกณฑ์และวิธีการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานทางจักษุวิทยาของกลุ่มงานจักษุวิทยา รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ เฉพาะรายงานการประชุมของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับโรงพยาบาลในการประเมินครั้งที่ ๑

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘/๒๕๕๕

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลในส่วนปริมาณผู้ป่วยโรคตาทั่วไปและผู้ป่วยในแต่ละคลินิกพิเศษโรคตาเฉพาะที่โรงพยาบาลราชวิถีได้จัดเก็บในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๓ มีลักษณะเป็นข้อมูลในทางสถิติ ไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อผู้ป่วยและประวัติการรักษาอันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ป่วย การเปิดเผยข้อมูลในทางสถิติย่อมไม่มีผลกระทบต่อผู้ป่วย จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลปริมาณผู้ป่วยในทางสถิติของจักษุแพทย์ทุกคนแต่ให้ปิดชื่อจักษุแพทย์ผู้ปฏิบัติงาน เว้นแต่ชื่อผู้อุทธรณ์ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับผู้ป่วยที่จักษุแพทย์ได้ใช้เป็นข้อมูลหรือได้อ้างในผลงานทางวิชาการหรืองานถ่ายทอดของตนซึ่งได้ระบุในแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคลนั้น เห็นว่าผลงานทางวิชาการหรืองานถ่ายทอดดังกล่าวเป็นผลผลิตในการปฏิบัติราชการของจักษุแพทย์ และเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่อาจเปิดเผยได้ แต่การเปิดเผยชื่อผู้ป่วยรวมทั้งประวัติการรักษาจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้ป่วยโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยเฉพาะชื่อผลงานทางวิชาการหรืองานถ่ายทอดของจักษุแพทย์ และข้อมูลเกี่ยวกับผู้ป่วยในทางสถิติเท่านั้น แต่ให้ปิดชื่อผู้ป่วย

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานทางจักษุวิทยาของกลุ่มงานจักษุวิทยา เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่บุคลากรของกลุ่มงานจักษุวิทยาต้องถือปฏิบัติ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินของกลุ่มงานจักษุวิทยา ในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล และรายการที่ ๔ รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินของกลุ่มงานจักษุวิทยา ในการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายงานการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับโรงพยาบาล ในการประเมินครั้งที่ ๑ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติ จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๘/๒๕๕๕

และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้โรงพยาบาลราชวิถีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ข้อมูลทางสถิติของผู้ป่วยที่มารับบริการของโรงพยาบาลราชวิถี แต่ให้ปิดชื่อจักษุแพทย์ผู้ปฏิบัติงาน เว้นแต่ชื่อผู้อุทธรณ์ และชื่อผลงานทางวิชาการหรืองานถ่ายทอดของจักษุแพทย์ที่ได้ระบุในรูปแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล รายการที่ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการเก็บข้อมูลการปฏิบัติงานทางจักษุวิทยาของกลุ่มงานจักษุวิทยา รายการที่ ๓ รายการที่ ๔ และรายการที่ ๕ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕