



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๒/๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองบ้านท่ม จังหวัดขอนแก่น

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงนายกเทศมนตรีเมืองบ้านท่ม เพื่อขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการ คือ

๑. เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) ปี ๒๕๕๓

๒. สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีฎีกาของเทศบาลเมืองบ้านท่มหาย

เทศบาลเมืองบ้านท่มมีหนังสือ ที่ ขก ๗๓๕๐๑/๘๗๙ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของบุคคลอื่น ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือไม่ลงวันที่ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของเทศบาลเมืองบ้านท่ม และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า มีผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ว่ามีการทุจริตในเทศบาลเมืองบ้านท่ม (เทศบาลตำบลในขณะนั้น) ภายหลัง ป.ป.ช. ได้เข้ามาตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียน เอกสารหลักฐานที่ต้องการตรวจสอบมีหลายรายการรวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องกับฎีกาเบิกจ่ายเงินโครงการก่อสร้างถนน คสล. หมู่ที่ ๑๘ ซึ่งได้หายไป เทศบาลฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งเทศบาลฯ ที่ ๕๓๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ ข้อเท็จจริงที่ได้จากการสอบสวนประกอบกับมีพยานหลักฐานยืนยันว่านาย ข. ตำแหน่งผู้อำนวยการกองช่างเป็นผู้ครอบครองหรือเก็บ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๒/๒๕๕๗

เอกสารดังกล่าวก่อนที่มีการสูญหาย คณะกรรมการสอบสวนจึงมีมติว่านาย ข. เข้าข่ายมีมูลการทำความผิดตามข้อ ๑๙ แห่งประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดขอนแก่น เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสอบสวนทางวินัยการให้ออกจากราชการและการร้องทุกข์ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๕ ต่อมา ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงและแจ้งข้อกล่าวหาบุคคลหลายคนรวมทั้งผู้อุทธรณ์ ว่ามีส่วนร่วมในความรับผิดชอบในโครงการก่อสร้างถนน คสล. ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงได้มีคำขอข้อมูลข่าวสาร แต่เทศบาลเมืองบ้านทุ่มปฏิเสธการเปิดเผย

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า เมื่อปี ๒๕๕๕ ขณะที่ผู้อุทธรณ์เป็นปลัดเทศบาลตำบลบ้านทุ่ม ก่อนยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง ป.ป.ช. ได้ขอตรวจสอบฎีกา ๓ ชุดเกี่ยวกับเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) ปี ๒๕๕๓ ปรากฏว่าฎีกาดังกล่าวไปอยู่ใต้โต๊ะทำงานของนาย ข. จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าว ผลการสอบเห็นว่า มีมูล แต่นาย ข. ได้ย้ายไปปฏิบัติงานที่เทศบาลตำบลสำราญ เทศบาลตำบลบ้านทุ่มจึงได้มีหนังสือให้เทศบาลตำบลสำราญดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยต่อไป แต่ก็ไม่มีการดำเนินการใดๆ ปัจจุบันนาย ข. ได้ย้ายกลับมาปฏิบัติงานที่เทศบาลเมืองบ้านทุ่มอีก และผู้อุทธรณ์ก็ได้ย้ายไปอยู่ที่เทศบาลตำบลสำราญ แต่ก็ไม่พบเอกสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าว เมื่อ ป.ป.ช. ได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้ขอสำเนาฎีกาทั้ง ๓ ชุดนั้นมาตรวจสอบพบว่าไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ไม่มีลายมือชื่อของผู้อุทธรณ์ในฎีกานั้น ซึ่งผู้อุทธรณ์คิดว่าการปลอมแปลงฎีกาดังกล่าวเพื่อกลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์

เทศบาลเมืองบ้านทุ่มมีหนังสือ ที่ ขก ๗๓๕๐๑/๑๐๔๑ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๗ ชี้แจงสรุปว่า เทศบาลเมืองบ้านทุ่มพิจารณาแล้วว่าหากเปิดเผยข้อมูลสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว จะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของนาย ข. จึงได้มีหนังสือให้นาย ข. ใช้สิทธิคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และนาย ข. ได้คัดค้านการเปิดเผยตามบันทึกข้อความ กองช่าง ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ประกอบกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีฎีกาเบิกจ่ายเงินหายเป็นข้อมูลเอกสารลับ และเป็นข้อมูลที่กระทบสิทธิของบุคคลอื่น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงกรณีฎีกาเบิกจ่ายเงินของเทศบาลเมืองบ้านทุ่มหายไป เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้เพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน ทั้งนี้ หากเทศบาลเมืองบ้านทุ่มเห็นว่าการเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๒/๒๕๕๗

ข้อมูลข่าวสารอาจมีผลกระทบต่อบุคคลใด ก็อาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงให้เทศบาลเมืองบ้านท่มเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์ โดยอาจใช้ดุลพินิจปกปิดชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำได้ แต่การปกปิดข้อความดังกล่าวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น และต้องไม่กระทบกระเทือนถึงเนื้อความของข้อมูลข่าวสารนั้น

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์