



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๙๐ / ๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยมหิดล

อุทธรณ์เรื่องนี้ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล (ผู้ชำนาญการ) สำนักงานคณบดี งานบริหารทั่วไป คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถูกกลโกงตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน กรณีได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการประเมินเพื่อคัดเลือกข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการมีหน้าที่กลั่นกรองคุณสมบัติของบุคคลผู้เข้ารับการคัดเลือกเสนอต่อคณะกรรมการประเมินฯ แต่ในการปฏิบัติหน้าที่กลับไม่ชี้แจงหรือทักท้วงเพื่อให้คณะกรรมการประเมินได้รับทราบว่าคุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้ไม่มีสิทธิได้รับการประกาศรายชื่อว่าเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการประเมินเพื่อเลือกให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานจนเป็นเหตุให้คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาว่าคุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการประเมินและเสนอให้คณะเภสัชศาสตร์ประกาศรายชื่อว่าเป็นผู้มีสิทธิเข้ารับการประเมินและนำไปสู่ขั้นตอนการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินและคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน จากนั้นคณะเภสัชศาสตร์จึงเสนอเรื่องมายังมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ แต่มหาวิทยาลัยไม่อาจพิจารณาอนุมัติให้ได้ตามที่เสนอ และยังได้ปรากฏพฤติการณ์ว่าเสนอเรื่องดังกล่าวมายังมหาวิทยาลัยเป็นเหตุให้การปิดประกาศให้มีการทักท้วงผลการประเมินมีกำหนดระยะน้อยกว่า ๑๕ วัน นับแต่วันประกาศผลการประเมิน และนอกจากนี้ยังพบว่าในขั้นตอนการสอบข้อเท็จจริงยังให้ถ้อยคำไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้จากการสอบปากคำพยานซึ่งเป็นกรรมการประเมินฯ โดยไม่เคยแจ้งเรื่องคุณสมบัติที่ไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๗ ให้คณะกรรมการประเมินฯ ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงมหาวิทยาลัยมหิดล ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ เพื่อใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์มหาวิทยาลัยมหิดล ดังนี้

(๑) สำเนาหนังสือที่คณะเภสัชศาสตร์รายงานกล่าวหาว่าผู้ขอข้อมูลกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๒) สำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงอันประกอบด้วยถ้อยคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความเห็นของผู้บังคับบัญชาและนิติกรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทั้งหมด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐ / ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยมหิดลมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๗/๕๑๔๔ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว จึงมีคำสั่งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะในส่วนของการรายงานการสอบข้อเท็จจริง บันทึกถ้อยคำพยานบุคคลสำหรับความเห็นของผู้บังคับบัญชาและนิติกรที่เกี่ยวข้องเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นดุลยพินิจของมหาวิทยาลัย จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผย

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว และชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมหิดลได้อนุญาตให้คัดสำเนารายงานการสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๒ ฉบับ และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลโดยปกปิดชื่อ อายุ ตำแหน่ง คำให้การในเอกสารรายงานการสอบข้อเท็จจริงและบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลทุกที่ทุกตอนจนไม่สามารถทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำอย่างไร จึงยากแก่การโต้แย้งหักล้างถ้อยคำพยานบุคคลเป็นเหตุให้เสียเปรียบอย่างไม่เป็นธรรม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ถูกลงโทษตัดเงินเดือน ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน จึงมีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยมหิดล ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๒ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่มหาวิทยาลัยมหิดลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะในส่วนของการรายงานการสอบข้อเท็จจริง บันทึกถ้อยคำพยานบุคคลโดยปกปิดชื่อ อายุ ตำแหน่ง คำให้การในเอกสารรายงานการสอบข้อเท็จจริงและบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล ส่วนความเห็นของผู้บังคับบัญชาและนิติกรที่เกี่ยวข้องมีคำสั่งไม่เปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

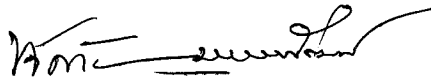
ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย มหาวิทยาลัยมหิดลมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๗/๖๖๘๘ ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารและชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณามีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เฉพาะในส่วนของการรายงานการสอบข้อเท็จจริง บันทึกถ้อยคำพยานบุคคล สำหรับความเห็นของผู้บังคับบัญชาและนิติกรที่เกี่ยวข้องเห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นดุลยพินิจของมหาวิทยาลัย จึงมีคำสั่งไม่เปิดเผย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการสอบข้อเท็จจริง และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลเฉพาะที่ปกปิด หนังสือที่คณะเภสัชศาสตร์รายงานกล่าวหาว่าผู้ขอข้อมูลกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และความเห็นของผู้บังคับบัญชาและนิติกรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ทั้งหมด เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมหาวิทยาลัยมหิดล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐ / ๒๕๕๗

มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียจึงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนี้เพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารในส่วน of อายุ อาชีพ และตำแหน่ง การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่มหาวิทยาลัยมหิดลปกปิดข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยมหิดลเปิดเผยรายชื่อและคำให้การของพยานในรายงานการสอบข้อเท็จจริง และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคล หนังสือที่คณะเภสัชศาสตร์รายงานกล่าวหาว่าผู้ขอข้อมูลกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และความเห็นของผู้บังคับบัญชาและนิติกรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์)

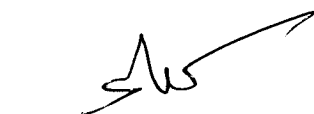
หัวหน้าคณะที่ ๑



(นางแนนน้อย วิศวโยธิน)

กรรมการ

ร้อยโท



(วิรัช พันธุมะผล)

กรรมการ



(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ



(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗