



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร
สาขาห้วยขวาง เกี่ยวกับการเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน

ผู้อุทธรณ์ : บริษัท บริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด โดย
[redacted] ผู้รับมอบอำนาจ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่าบริษัท บริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด โดย
[redacted] ผู้รับมอบอำนาจ ผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ ถึง
สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขาห้วยขวาง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ใน
ที่ดินของบุคคล จำนวน ๒๕ ราย ตามเอกสารรายชื่อที่แนบประกอบ เพื่อนำไปใช้ในการ
ดำเนินงานของผู้อุทธรณ์

สำนักงานที่ดินฯ ได้มีบันทึกท้ายคำขอของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๑
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่า ผู้ขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินแต่ผู้ขอ
มิได้นำคำพิพากษาอันถึงที่สุดมาแสดง และไม่มีคำพิพากษาอันเกี่ยวกับคดีมาประกอบการขอ
ตรวจสอบ การตรวจสอบดังกล่าวเป็นการตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล เห็นควรไม่เปิดเผยข้อมูลตาม
มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ปส. ๘๙๕๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ถึง
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่ออุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงาน
ที่ดินฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์ได้ขอตรวจสอบว่าบุคคลที่มี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ / ๒๕๕๒

รายชื่อตามเอกสารที่ยื่นต่อสำนักงานที่ดินฯ นั้นมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงใดบ้าง แต่สำนักงานที่ดินฯ ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ได้เนื่องจากกรมที่ดินได้มีหนังสือเวียนแจ้งว่าการขอตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินนั้นเป็นข้อมูลส่วนบุคคลถ้าไม่ได้รับอนุญาตจากผู้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินก็ไม่สามารถเปิดเผยได้ ประกอบกับสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ที่ นร(กขร)๑๓๑๑/๕๐๙๕ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๓ ตอบข้อหารือกรมที่ดินสรุปว่า กรณีการขอตรวจสอบโฉนดที่ดินโดยผู้ขอไม่ทราบเลขที่โฉนดที่ดินนั้นหากผู้ขอเป็นเจ้าของนี้ตามคำพิพากษาในคดีที่ถึงที่สุดแล้วย่อมสามารถร้องขอตรวจสอบโฉนดที่ดินของลูกหนี้ตามคำพิพากษานั้นได้ เพื่อประโยชน์ในการสืบทรัพย์โดยไม่จำเป็นต้องมีหนังสือให้ความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล แต่ถ้าเป็นเพียงคู่ความในคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล หรือเป็นคดีที่ยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด คู่ความดังกล่าวยังไม่ถือว่าเป็นผู้มีอำนาจตามมาตรา ๒๔ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้นสำนักงานที่ดินฯ จึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาในคดีที่ถึงที่สุด โดยสำนักงานที่ดินฯ ได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วแต่จนถึงปัจจุบันผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้นำคำพิพากษานั้นถึงที่สุดแสดงต่อสำนักงานที่ดินฯ เพื่อประกอบการขอตรวจสอบแต่อย่างใด

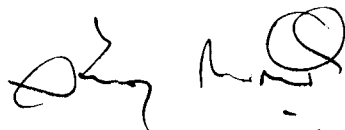
คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามบทนิยามของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๐๒ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า ผู้อุทธรณ์มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารและอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เห็นว่า เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่างๆ ของรัฐ เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ ดังนั้น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ เพราะสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑ / ๒๕๕๒

ย่อมเป็นไปตามระบบการบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น การขอข้อมูลข่าวสารและการอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายจึงมิใช่เป็นการใช้สิทธิขอข้อมูลในฐานะที่เป็นเอกชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

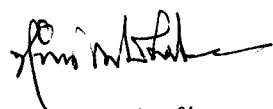
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

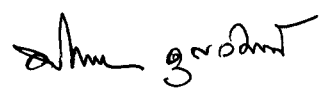


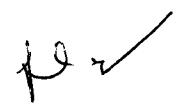
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

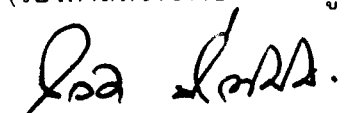
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก  กรรมการ
(วิชิต บุญยะวัฒน์)

 กรรมการ
(นายจ่านง เณลิมัตถ์)

 กรรมการ
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

 กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์
(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเณลิม)