



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๗ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ
ตำรวจ เกี่ยวกับรายงานการประชุมและเอกสารประมวลเรื่องของเจ้าหน้าที่

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจเอก ธนภณ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจเอก ธนภณ ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในขณะที่ดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบางปะอิน มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงผู้บังคับการกองร้องทุกข์ /เลขานุการอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการร้องทุกข์ (อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์) ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๓ รายการ ดังนี้

๑. มติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ที่ได้พิจารณามีมติเรื่องให้เยียวยา นาย ก. จาก ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี มาดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบางปะอิน จังหวัดอยุธยา ในวาระการแต่งตั้งประจำปีหลังมีมติ

๒. เอกสารย่อเรื่องของเจ้าหน้าที่กองร้องทุกข์ที่ประมวลเรื่องนี้เสนอ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์

๓. รายงานการประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ครังดังกล่าวตามข้อ ๑

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมีบันทึก ที่ ๐๐๑๒.๔๑/๐๓๖๒ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า รายงานการประชุม อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๓ พร้อมทั้งมติ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ และเอกสารย่อเรื่องของเจ้าหน้าที่กองร้องทุกข์ที่ประมวลเรื่องนี้เสนอ อ.ก.ตร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ เป็นเอกสารในกรณีที่ นาย ก. ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้าราชการ

ที่ราชชนนี (ก.ต.ร.) ของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๐
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ที่สำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจได้จัดส่งมาเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ตำรวจภูธรภาค ๑ (ภ.๑)
ได้มีคำสั่งที่ ๑๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ แต่งตั้ง นาย ก. จากตำแหน่ง
ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรสระโบสถ์ จังหวัดลพบุรี ไปดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบาง
ปะอินจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และแต่งตั้งผู้อุทธรณ์จากตำแหน่งรองผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน
สถานีตำรวจภูธรบางปะอิน ไปดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรสระโบสถ์

ต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ให้ ภ.๑
พิจารณาทบทวนการแต่งตั้งที่ได้มีคำสั่งไปแล้ว กรณี ภ. ๑ ไม่พิจารณาจัดผู้มีอาวุโสที่อยู่ในกลุ่มสูงให้อยู่
ในบัญชีผู้เหมาะสมฯ และกรณีไม่ดำเนินการแต่งตั้งผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการพัฒนาสถานีตำรวจ
เพื่อประชาชน ภ.๑ ได้พิจารณาทบทวนและออกคำสั่งที่ ๕๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
เพิกถอนการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ จำนวน ๔๙ ราย ตามคำสั่งที่ ๑๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม
๒๕๕๓ โดยมีรายชื่อของ นาย ก. และผู้อุทธรณ์รวมอยู่ด้วย จากนั้นได้มีคำสั่งที่ ๕๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ แต่งตั้งให้ผู้อุทธรณ์ขึ้นดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบางปะอิน ส่วนนาย ก.
กลับไปดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรสระโบสถ์ตามเดิม

เมื่อได้รับทราบคำสั่ง นาย ก. ได้มีหนังสือร้องทุกข์ต่อ ก.ต.ร. ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม
เป็นการแต่งตั้งที่ไม่ถูกต้องทั้งๆที่ ผู้อุทธรณ์อยู่ในระหว่างถูกพิจารณาตั้งกรรมการสอบสวนข้อบกพร่อง
กรณีไม่ปฏิบัติตามแผนถวายความปลอดภัย เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ เวลา ๑๖.๐๐ น. ตามคำสั่ง
ตำรวจภูธรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ภ.จว.พระนครศรีอยุธยา) ที่ ๓๙/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์
๒๕๕๓ โดยนาย ก. ขอคืนความชอบธรรมให้ไปดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบางปะอิน

อ.ก.ต.ร. เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๓ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙
มิถุนายน ๒๕๕๓ ได้พิจารณากรณีการร้องทุกข์ของนาย ก. และเห็นว่า ตามที่ สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติได้ให้ ภ.๑ พิจารณาทบทวนการแต่งตั้งที่ได้มีคำสั่งไปแล้ว กรณี ภ. ๑ ไม่พิจารณาจัดผู้มีอาวุโสที่
อยู่ในกลุ่มสูงให้อยู่ในบัญชีผู้เหมาะสมฯ และกรณีไม่ดำเนินการแต่งตั้งผู้ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการ
พัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนนั้น ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งนาย ก. ให้ดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ
สถานีตำรวจภูธรบางปะอินแต่อย่างใด และเหตุผลที่ ภ.๑ อ้างว่าปรากฏข้อมูลใหม่ว่า นาย ก. ไม่มี

อาจเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูล
เฉพาะในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ ประวัติการรับราชการของ นาย ก. ไม่ต้องเปิดเผย พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บुरुขพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐

กรกฎาคม ๒๕๕๔