



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๑๕/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์
เกี่ยวกับพยานเอกสารและบันทึกถ้อยคำ

ผู้อุทธรณ์ : นางวรวิรี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางวรวิรี ผู้อุทธรณ์ ราษฎรตำบลชุมเห็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงนายอำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ขอข้อมูลข่าวสาร สำเนาพยานเอกสารและบันทึกปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง พร้อมคำรับรองถูกต้อง กรณีการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องท้องที่การบริหารส่วนตำบลลำดวนขอรังวัดตรวจสอบเขตที่ดินสาธารณประโยชน์และออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หนองน้ำกระเจา ซึ่งเป็นที่ดินที่ติดต่อกับที่ดินของผู้อุทธรณ์

อำเภอกระสังมีหนังสือ ที่ บร ๐๗๑๗/๗๗๓ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เอกสารบันทึกปากคำพยานบุคคลเป็นข้อเท็จจริงที่พยานบุคคลแต่ละคนได้ให้ไว้ต่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ไม่สามารถเปิดเผยต่อบุคคลอื่นได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ๕ มีนาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่อำเภอกระสังจัดส่งมารวมทั้งคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนอำเภอกระสังในประเด็นที่ให้เหตุผลว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของผู้ให้ถ้อยคำด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๕/๒๕๕๔

ว่า มีผู้ร้องเรียนต่ออำเภอกระสังว่ามีผู้บุกรุกที่สาธารณประโยชน์บริเวณหนองน้ำกระเจา จึงขอให้ดำเนินการแก้ไข ผู้อุทธรณ์ร้องขอความเป็นธรรมต่ออำเภอกระสังว่าเป็นผู้ทำประโยชน์ในที่ดินบริเวณหนองน้ำกระเจาแต่ถูกรบกวนสิทธิการครอบครองที่ดิน และองค์การบริหารส่วนตำบลลำดวนได้ยื่นคำขอรังวัดตรวจสอบที่ดินสาธารณประโยชน์และออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงในพื้นที่บริเวณดังกล่าวซึ่งผู้อุทธรณ์ได้คัดค้านโดยเห็นว่าที่ดินที่จะทำการรังวัดอยู่ในเขตที่ดินของตน อำเภอกระสังจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง

คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงทำการสอบสวนและพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่าไม่ปรากฏพยานหลักฐานใดยืนยันได้ว่า ที่ดินที่พิพาทผู้ร้องคือนางวรวิรี เป็นผู้มีกรรมสิทธิในที่ดินแปลงดังกล่าว และไม่ปรากฏหลักฐานเอกสารใดบ่งชี้ว่าเป็นที่สาธารณประโยชน์ประเภทพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกัน แต่พยานบุคคลแวดล้อมต่างให้ถ้อยคำสอดคล้องต้องกันว่า บริเวณที่พิพาทโดยสภาพทั่วไปเคยเป็นหนองน้ำมีต้นไม้ป่าทึบ ชาวบ้านใช้ประโยชน์โดยอาศัยหนองน้ำในการทำมาหากินร่วมกัน จึงน่าเชื่อได้ว่าบริเวณที่พิพาทเคยมีชาวบ้านเข้าไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างปกติสุข กรณีดังกล่าวจึงไม่อาจรับฟังได้ว่านางวรวิรี ผู้ร้อง ถูกรบกวนสิทธิในการครอบครองที่ดินตามกฎหมาย ซึ่งนายอำเภอกระสังได้พิจารณาแล้วมีคำสั่งเห็นชอบ และให้แจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารในการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว คือ พยานเอกสารและบันทึกปากคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง แต่อำเภอกระสังปฏิเสธการเปิดเผย และในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย อำเภอกระสังได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับที่ดิน เพื่อให้ได้ความกระจ่างว่าที่ดินบริเวณที่พิพาทเป็นที่สาธารณประโยชน์หรือไม่ อำเภอจึงขอให้สำนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์สาขากระสังตรวจสอบ และได้รับรายงาน ว่า ที่ดินบริเวณที่พิพาทซึ่งมีเนื้อที่ประมาณ ๔ ไร่ นั้น เป็นส่วนหนึ่งของที่ดินสาธารณประโยชน์แปลง “โคกขวางสาธารณประโยชน์” ที่ได้มีการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเมื่อปี ๒๕๔๓ เลขที่ บร ๓๑๐๐ จำนวนเนื้อที่ ๔,๑๔๔ - ๓ - ๑๒ ไร่ ปัจจุบันที่สาธารณประโยชน์โคกขวางมีผู้ไปขออนุญาตที่ดินประมาณ ๑๐๐ กว่าราย รวมทั้งผู้อุทธรณ์ด้วย เป็นการออกโฉนดที่ดินโดยศูนย์สำรวจรังวัดที่ดิน ไม่ใช่สำนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์สาขากระสัง ซึ่งจำเป็นต้องมีการเพิกถอนต่อไป และอำเภอได้ยกเลิกคำขอออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแปลงหนองน้ำกระเจาขององค์การบริหารส่วนตำบลลำดวนแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๕/๒๕๕๔

ปัญหาเกี่ยวกับที่พิพาท ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความดำเนินคดีผู้ที่เกี่ยวข้องในข้อหาบุกรุกต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรลำดวน พยานบุคคลบางคนจึงอยู่ระหว่างการต่อสู้คดีชั้นพนักงานสอบสวน ซึ่งอำเภอเห็นว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อนในความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เนื่องจากเคยมีพยานเกี่ยวกับเรื่องพิพาทในลักษณะเดียวกันได้รับอันตรายถึงแก่ชีวิต อีกทั้งได้ประสานสอบถามพยานหลายคนต่างไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลการให้ปากคำของตนเอง อำเภอจึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ เมื่ออำเภอกระส่งได้พิจารณาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับที่ดินที่พิพาทเสร็จสิ้นโดยแจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบแล้ว ข้อมูลข่าวสารในส่วนพยานเอกสาร ได้แก่ หนังสือร้องขอความเป็นธรรมของผู้อุทธรณ์ หนังสือขอให้พิจารณาออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงแปลงหนองน้ำกระเจาขององค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน และหนังสือประสานงานเพื่อการรังวัดตรวจสอบที่ดินระหว่างอำเภอกระส่งและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการตรวจสอบไม่พบว่ามีข้อความใดที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารในส่วนพยานเอกสารนี้จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

สำหรับบันทึกถ้อยคำนั้น มีลักษณะเป็นการให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินในส่วนที่ผู้ให้ถ้อยคำรู้เห็นแก่คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง อีกทั้งเป็นข้อมูลที่อำเภอกระส่งได้ใช้ประกอบในการพิจารณา จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่ามีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเฉพาะปีเกิด อายุ และที่อยู่ของผู้ให้ถ้อยคำเท่านั้น ผู้อุทธรณ์มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ จึงสมควรได้ทราบเนื้อหาของถ้อยคำเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม เมื่ออำเภอกระส่งเห็นว่าการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยบันทึกถ้อยคำ โดยปกปิดข้อความในส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำ และข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำนั้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๕/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้อำเภอกระสัง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยข้อมูลข่าวสารในส่วนบันทึกถ้อยคำ ให้ปกปิดข้อความในส่วนชื่อกับข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ให้ถ้อยคำ และข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง แก่ผู้อุทธรณ์

นายจัตถภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธาดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔