



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๖ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดนครราชสีมา เกี่ยวกับคำสั่ง  
กระทรวงมหาดไทย

ผู้อุทธรณ์ : ██████████  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดนครราชสีมา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึง  
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอสำเนาคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕  
ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง สั่งให้นายกเทศมนตรีตำบลหนองหัวแรดพ้นจากตำแหน่ง และคำสั่งที่ ๑๐๒/  
๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง เพิกถอนคำสั่งที่ ๖๐๑/๒๕๕๕

จังหวัดนครราชสีมามีหนังสือ ที่ นม ๐๐๒๓.๔/๑๑๐๒๕ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖  
ปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นคำสั่งที่อยู่ในความครอบครองของกรมส่งเสริม  
การปกครองท้องถิ่น ซึ่งแจ้งเฉพาะแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งให้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว มีลักษณะเป็น  
ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล อีกทั้งได้กำหนดชั้น “ความลับ” ของเรื่องดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารนั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ หนังสือ  
ชี้แจงของจังหวัดนครราชสีมา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๕  
กันยายน ๒๕๕๑ เทศบาลตำบลหนองหัวแรดได้ประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบล  
หนองหัวแรด มีผู้สมัครรับเลือกตั้งสองคน ได้แก่ผู้อุทธรณ์กับ ██████████ ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้  
ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาว่านายพัชรมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ  
รับสมัครเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลหนองหัวแรด เนื่องจาก ██████████ ดำรงตำแหน่ง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖ /๒๕๕๗

หุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด วันปราณีมอเตอร์ แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาไม่ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ผู้อุทธรณ์จึงฟ้องคดีต่อศาลปกครอง โดยศาลปกครองพิพากษาให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายในการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองหัวแรตของ [REDACTED] ตามข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาดำเนินการตรวจสอบแล้ว และส่งเรื่องให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณา กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งที่ ๖๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง สั่งให้นายกเทศมนตรีตำบลหนองหัวแรตพ้นจากตำแหน่ง ต่อมากระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งที่ ๑๐๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ ให้เพิกถอนคำสั่งที่ ๖๐๑/๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า เมื่อกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งที่ ๖๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง สั่งให้นายกเทศมนตรีตำบลหนองหัวแรตพ้นจากตำแหน่ง ซึ่งเทศบาลตำบลหนองหัวแรตได้ประกาศลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลหนองหัวแรต ปรากฏว่ามีผู้สมัครรับเลือกตั้งสองคนได้แก่ผู้อุทธรณ์กับ [REDACTED] ผู้อุทธรณ์สงสัยว่า [REDACTED] มีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิรับสมัครเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีตั้งแต่การเลือกตั้งครั้งก่อน อีกทั้งกระทรวงมหาดไทยเพิ่มมีคำสั่งที่ ๖๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ให้ [REDACTED] พ้นจากตำแหน่ง ในขณะที่เทศบาลตำบลหนองหัวแรตประกาศให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีใหม่ในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ระยะเวลาห่างกันเพียง ๗ วัน [REDACTED] ไม่น่าจะมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งได้ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จังหวัดนครราชสีมาที่ฝ่าฝืนกฎหมายก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการและผู้อุทธรณ์ซึ่งมีส่วนได้เสียโดยตรง จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อประกอบการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

จังหวัดนครราชสีมา มีหนังสือ ที่ นม ๐๐๒๓.๔/๑๕๓๙๓ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารสรุปว่า คำสั่งกระทรวงมหาดไทยตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ได้อยู่ในความครอบครองของจังหวัดนครราชสีมา แต่อยู่ในความครอบครองของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่เป็นผู้รับผิดชอบในการเสนอคำสั่งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยลงนาม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพียงแต่แจ้งให้จังหวัดนครราชสีมาทราบถึงคำสั่งเพื่อให้จังหวัดแจ้งคำสั่งของกระทรวงมหาดไทยให้นายพัศธรทราบเท่านั้น



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖ /๒๕๕๗

โดยมิได้ส่งมอบคำสั่งให้แก่จังหวัดนครราชสีมาแต่อย่างใด ดังนั้นคำสั่งดังกล่าวจึงไม่ได้อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของจังหวัดนครราชสีมา โดยจังหวัดนครราชสีมาได้ให้คำแนะนำแก่ผู้อุทธรณ์เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ไปยื่นคำขอสำเนาคำสั่งที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า จังหวัดนครราชสีมามีหนังสือแจ้งยืนยันว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่อาจอุทธรณ์ในกรณีนี้ และไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงยกอุทธรณ์

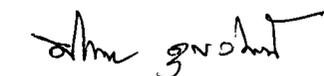
  
(นายวัฒนา รัตน์วิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔



(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

กรรมการ

  
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖ /๒๕๕๗



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๗