



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖ /๒๕๕๗

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเกี่ยวกับการสอบแข่งขัน
ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผู้อุทธรณ์ : นายวสันต์ ลิ้มป์เฉลิม
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายวสันต์ ลิ้มป์เฉลิม ผู้อุทธรณ์เป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีและเป็นกรรมการสัมภาษณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖
ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบแข่งขันเป็นอาจารย์สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. ข้อสอบ และคำตอบที่ผู้เข้าแข่งขันสอบผ่านได้คะแนน ๙๐ คะแนน
๒. การให้คะแนนสัมภาษณ์ของกรรมการสัมภาษณ์ทั้งหมด

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีหนังสือลับ ที่ กพร ๑๓๘๐ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์
ดังนี้

๑. อำนาจหน้าที่ของอธิการบดีมีอำนาจตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. กระบวนการสอบข้อเขียนเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสอบ
ข้อเขียนผู้สมัครแข่งขันเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. ๒๕๕๐ และ
ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีว่าด้วยการสรรหาบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑

๓. การขอดูข้อสอบและกระดาษคำตอบและผลการสัมภาษณ์มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ
สอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งกระบวนการสอบแข่งขันถือเป็นความลับทาง
ราชการ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้
ไม่ว่าจะเกี่ยวกับการฟ้องคดี การป้องกัน การปราบปราม การทดสอบ การตรวจสอบ หรือการรู้แหล่งที่มาของ
ข้อมูลข่าวสารหรือไม่ก็ตาม ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
และบุคคลที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารลับในชั้นความลับใด จะต้องเป็นบุคคลที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายความ
ไว้วางใจและให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารลับได้เท่านั้น ตามข้อ ๘ แห่งระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทาง
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๗

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบแข่งขันเป็นอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี จำนวน ๒ รายการดังกล่าวข้างต้น แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีได้ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๓/๑๗๑ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า ได้ดำเนินการพิจารณาผลคะแนนของผู้สอบแข่งขันตามเกณฑ์ในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีและขอส่งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังนี้

๑. สำเนาสมุดและกระดาษคำตอบในภาคความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่งโดยดำเนินการประเมินด้วยวิธีสอบข้อเขียนและปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วยวิชาต่างๆ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑.๑ ปกและเนื้อหาสมุดคำตอบวิชาความรู้ทางสาขาวิชาเอก จำนวน ๑๐ แผ่น

๑.๒ กระดาษคำตอบวิชาความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน ๑ แผ่น

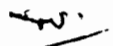
๑.๓ ปกและเนื้อหาสมุดคำตอบวิชาความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติราชการ จำนวน ๕ แผ่น

๑.๔ ปกและเนื้อหาสมุดคำตอบวิชาความรู้พื้นฐานในการเป็นครู จำนวน ๓ แผ่น

๑.๕ ใบสรุปคะแนนวิชาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน ๑ แผ่น

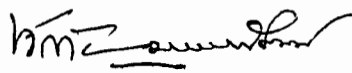
๒. สำเนาผลคะแนนการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง โดยดำเนินการประเมินด้วยวิธีการสอบสัมภาษณ์ จำนวน ๕ แผ่น

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ข้อสอบ และคำตอบที่ผู้เข้าแข่งขันสอบผ่านได้คะแนน ๙๐ คะแนน และการให้คะแนนสัมภาษณ์ของกรรมการสัมภาษณ์ทั้งหมด เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบแข่งขันเป็นอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เมื่อการสอบแข่งขันเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใสหรือไม่ และทำให้ผู้อุทธรณ์มีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของรัฐบาล ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ดังกล่าวจึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้



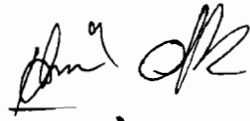
คำวินิจฉัย ที่ สค ๖ /๒๕๕๗

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

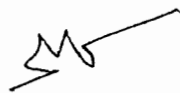
(นายจิตภัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

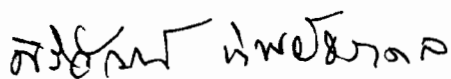
(นางเน่งน้อย วิศวโยธิน)

ร้อยโท



กรรมการ

(วิรัช พันธุมะผล)



กรรมการ

(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพิรพล ไตรทศาวิทย์)