



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘๑/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการเสนอเรื่อง
และเอกสารการประชุมคณะรัฐมนตรี

ผู้อุทธรณ์ : นายสุนทร ศรีสัตนา

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึง
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขอสำเนาระเบียบวาระการประชุมคณะรัฐมนตรี และรายงานการ
ประชุมคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ ซึ่งมีข้อความว่า “ให้
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาที่ดินเกี่ยวกับการ
จำแนกพื้นที่ที่กันออกจากการกำหนดเป็นป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าแล้ว
หรือเขตที่เพิกถอนให้เป็นพื้นที่ที่ได้จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรไปพิจารณาดำเนินการต่อไป”

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๑/ท ๙๙๕๐ ลงวันที่ ๒๘
ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าได้มีประกาศ
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง การจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ข้อ ๓
กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่เปิดเผยได้
ประกอบด้วยข้อมูลข่าวสารตามภาคผนวก ก ในข้อ ๓.๓ ภาคผนวก ก กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้
เพื่อใช้ราชการ ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีและเรื่องทั่วไปซึ่งดำเนินการเสร็จแล้ว และเป็นเรื่องที่ไม่มี
ชั้นความลับ หรือยกเลิกชั้นความลับแล้ว และกำหนดให้ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของ
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ไม่ต้องเปิดเผยตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ และ
ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ ประกอบด้วยข้อมูลข่าวสารตามภาคผนวก ข ในข้อ ๒
ของภาคผนวก ข กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ที่ไม่ต้องเปิดเผย ได้แก่ เอกสารระเบียบวาระการประชุมคณะรัฐมนตรี สรุปผลการประชุมคณะรัฐมนตรี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๑ /๒๕๕๖

ดังนั้น ระเบียบวาระการประชุมคณะรัฐมนตรี และรายงานการประชุมคณะรัฐมนตรีจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามประกาศในภาคผนวก ข สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสืออีกฉบับหนึ่งลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑) หนังสือที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง “ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบตามความเห็นของนายสิทธิลาภ วสุวัต เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ ๔/๒๕๓๒ แต่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดินได้พิจารณาแล้วไม่อนุมัติ” เพื่อให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เสนอนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี สั่งให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามความเห็นของนายสิทธิลาภฯ และมีมติให้เปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกมติคณะกรรมการพัฒนาที่ดินตามรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๓๒

๒) บันทึกของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่เสนอนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี เพื่อมีคำสั่งให้นำเรื่องตามข้อ ๑) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

๓) คำสั่งของนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องจัดเข้าระเบียบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๔/ท ๕๗๑ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์แจ้งให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑) และปฏิเสธการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๒) และข้อ ๓) โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่กำหนดชั้นความลับ “ลับมาก” จึงต้องพิจารณาดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ประกอบกับประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง การจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้มติคณะรัฐมนตรีและเรื่องอื่นที่ยังคงชั้นความลับไว้เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๑ /๒๕๕๖

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างว่ายังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑) ข้อ ๒) และข้อ ๓) แต่อย่างไรก็ตามข้อมูลข่าวสารที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งให้ผู้อุทธรณ์นั้นไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ สำหรับข้อมูลข่าวสารที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีปฏิเสธการให้สำเนาเป็นข้อมูลข่าวสารประเภทเดียวกันกับที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรีให้จำแนกพื้นที่ป่าไม้ถาวร (บางส่วน) ออกจากป่าไม้ถาวรตามมติคณะรัฐมนตรี (บางส่วน) เพื่อให้ราษฎรทำกินหรือนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และประชาชน หน่วยงานของรัฐต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง ชุมชนและประชาชนต้องทราบเพื่อตรวจสอบดูแลไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐนำมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวไปอ้างใช้ไม่ถูกต้อง เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียหายต่อประเทศชาติ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่เป็นข้อมูลที่กำหนดขึ้นความลับ “ลับมาก” เมื่อคณะรัฐมนตรีได้ลงมติและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่มีผลทำให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์และหน่วยงานของรัฐตามอุทธรณ์ทั้งสองเรื่องนั้นเป็นบุคคลและหน่วยงานของรัฐรายเดียวกัน ข้อเท็จจริงเดียวกัน และข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้งสองเรื่องเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกัน จึงรวมพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ทั้งสองเรื่องเป็นเรื่องเดียวกัน โดยสรุปข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์มีจำนวน ๕ รายการได้แก่

๑) หนังสือที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง “ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบตามความเห็นของนายสิทธิลาภ วสุวัต เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ ๔/๒๕๓๒ แต่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดินได้พิจารณาแล้วไม่อนุมัติ” เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี สั่งให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามความเห็นของนายสิทธิลาภฯ และมีมติให้เปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกมติคณะกรรมการพัฒนาที่ดินตามรายงานการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๓๒

๒) บันทึกของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเสนอนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณามีคำสั่งให้นำเรื่องตามข้อ ๑) เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๑ /๒๕๕๖

๓) คำสั่งของนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณามีคำสั่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่องตามบันทึกของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามข้อ ๒) จัดเข้าระเบียบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓

๔) ระเบียบวาระการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ เรื่องตามข้อ ๑) ถึงข้อ ๓) ข้างต้น

๕) มติที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ ซึ่งมีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาตามข้อ ๑) ถึงข้อ ๔) ที่มีข้อความว่า “คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ ลงมติให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับความเห็นของเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาที่ดินเกี่ยวกับการจำแนกพื้นที่ที่กั้นออกจากการกำหนดเป็นป่าสงวนแห่งชาติ เขตอุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ให้เป็นพื้นที่ที่จำแนกออกจากป่าไม้ถาวรไปพิจารณาดำเนินการ”

ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า กรมที่ดินได้มีคำสั่ง ที่ ๑๓๓๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อเพิกถอนหรือแก้ไขรูปแผนที่และเนื้อที่ที่ดินในหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ก.)เลขที่ ๔๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลเกาะช้างใต้ กิ่งอำเภอเกาะช้าง จังหวัดตราด ของผู้อุทธรณ์และนางจิรวัฒน์ ศรีสัตนา ภรรยาผู้อุทธรณ์ แต่คำสั่งดังกล่าวกรมที่ดินไม่ตั้งผู้แทนกรมป่าไม้เป็นกรรมการสอบสวนด้วย จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะที่ดินนั้นมีอาณาเขตติดกับเขตป่าไม้ถาวร ซึ่งประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๖๑ วรรคท้าย ประกอบกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนฯ พ.ศ.๒๕๔๔ ข้อ ๑(๑) (ข) วรรคสอง กำหนดให้ตั้งผู้แทนกรมป่าไม้เป็นกรรมการสอบสวนด้วย นางจิรวัฒน์ฯ ได้มอบอำนาจให้ผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญานายวิชา นิลเพชรพลอย รองอธิบดีซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิบดีกรมที่ดินให้มีอำนาจออกคำสั่ง ที่ ๑๓๓๓/๒๕๕๒ ขอให้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ในการพิจารณาคดีของศาลอาญานายวิชาฯ ได้นำสืบพยานอ้างว่ากรมที่ดินไม่ต้องตั้งผู้แทนกรมป่าไม้เป็นกรรมการสอบสวน เพราะที่ดินที่มีอาณาเขตติดกับที่ดินของนางจิรวัฒน์ฯ นั้นไม่มีสภาพเป็นป่าไม้ถาวรแล้ว โดยอ้างเอกสารมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ และพยานเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ประกอบการสืบพยาน ต่อมาศาลอาญาได้พิพากษายกฟ้อง ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเอกสารมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ ที่นายวิชาฯ อ้างนั้นอาจเป็นเอกสารปลอม จึงต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและใช้ปกป้องส่วนได้เสียของผู้อุทธรณ์ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องกรมที่ดินต่อศาลปกครองเกี่ยวกับการเพิกถอนที่ดินน.ส.๓ก.เลขที่ ๔๑ ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๑ /๒๕๕๖

ผู้แทนสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีชี้แจงสรุป ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑) หนังสือที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง “ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบตามความเห็นของนายสิทธิลาภ วสุวัต เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ ๔/๒๕๓๒ แต่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดินได้พิจารณาแล้วไม่อนุมัติ” เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายฯ นั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ตรวจสอบแล้วไม่มีหนังสือดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง แต่มีหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๘๐๖/๑๓๗๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๓๓ เรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ซึ่งลงนามโดยพลตรี สนั่น ขจรประศาสน์ เสนอต่อเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และเอกสารแนบประกอบ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ให้สำเนาแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๒) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีเฉพาะบันทึกของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่เสนอนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณามีคำสั่งให้นำเรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณานั้นเป็นเอกสารสำคัญที่ไม่ต้องเปิดเผยตามระเบียบสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๖ ข้อ ๘ (๓) และข้อ ๑๖ ประกอบกับประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง การจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ข้อ ๓ อีกทั้งในทางปฏิบัติของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีนั้นถือว่าบันทึกของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นเรื่องลับ เพราะบางเรื่องนั้นเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายส่วน นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ด้วย

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๓) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีเฉพาะคำสั่งของนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณามีคำสั่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา จัดเข้าระเบียบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ นั้น คำสั่งดังกล่าวไม่ได้เป็นเอกสารแต่เป็นข้อความที่ประทับด้วยตราลงนามบันทึกของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามข้อ ๒) ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยไม่ได้ตามเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๑ /๒๕๕๖

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๔) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีเฉพาะระเบียบวาระการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ เกี่ยวกับเรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณานั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง การจัดระบบข้อมูลข่าวสารของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ข้อ ๓ และเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการภายในของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๕) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีเฉพาะมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ เรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ซึ่งได้ให้สำเนาหนังสือยืนยันมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ทั้งนี้ การประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ นั้น คณะรัฐมนตรีมีมติทั้งหมด ๒๗ เรื่อง ไม่มีมติเกี่ยวกับเรื่อง “ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบตามความเห็นของนายสิทธิลาภ วสุวัต เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ ๔/๒๕๓๒ แต่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดินได้พิจารณาแล้วไม่อนุมัติ” แต่อย่างไรก็ดี รายละเอียดตามสารบาญรายงานการประชุม และรายงานการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ ซึ่งเป็นเอกสารที่ไม่สามารถเปิดเผย เพราะเป็นเอกสารลับ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๑) หนังสือที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์) ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง “ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบตามความเห็นของนายสิทธิลาภ วสุวัต เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ ๔/๒๕๓๒ แต่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดินได้พิจารณาแล้วไม่อนุมัติ” เพื่อเสนอนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายฯ นั้นสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๒) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่ามีเฉพาะบันทึกของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่เสนอนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้สั่งและ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๑ /๒๕๕๖

ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณามีคำสั่งให้นำเรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามปกติ ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ แม้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๓) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่ามีเฉพาะคำสั่งของนายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งได้รับมอบหมายให้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณามีคำสั่งให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีนำเรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา จัดเข้าระเบียบวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ ซึ่งเป็นข้อความที่ประทับด้วยตราลงนามของเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามข้อ ๒) เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามปกติ ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ แม้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๔) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่ามีเฉพาะระเบียบวาระการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ เกี่ยวกับเรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามปกติ ไม่ใช่ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ข้อมูลข่าวสารตามข้อ ๕) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่ามีเฉพาะมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ เรื่อง “การจำแนกประเภทที่ดินจังหวัดขอนแก่น (เฉพาะแห่ง)” ซึ่งได้ให้สำเนาหนังสือยืนยันมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ไม่มีมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่อง “ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบตามความเห็นของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๑ /๒๕๕๖

นายสิทธิลาภ วสุวัต เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ซึ่งเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดิน ครั้งที่ ๔/๒๕๓๒ แต่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาที่ดินได้พิจารณาแล้วไม่อนุมัติ” กรณีนี้ไม่ใช่คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็สามารถใช้สิทธิขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสารบาญรายงานการประชุม รายงานการประชุม และมติที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๓ ทั้ง ๒๗ เรื่องนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ แม้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเปิดเผย โดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารข้อ ๒) ถึงข้อ ๕) แก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘๑ /๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ มนต์รี รูปสุวรรณ กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์