



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๒ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับ
หนังสือร้องเรียนกล่าวหา

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อขอ
สำเนาหนังสือร้องเรียนกล่าวหาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๓๐๕๓ ลงวันที่ ๒๒
พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์กับพวก แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็น
ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนวินัยข้าราชการที่มหาวิทยาลัยได้จัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช.
เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการ
สอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความ
ครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องดำเนินการต่อไปตามกฎหมายและระเบียบของทาง
ราชการ เป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ระหว่างการพิจารณา เข้าข้อยกเว้นไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทน
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ขณะผู้อุทธรณ์รับ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒ /๒๕๕๖

ราชการสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่าร่วมกันทุจริตในการเบิกจ่ายเงินค่าอบรมช่างซ่อมแวนตา มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์และมีคำสั่งปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ และต่อมาได้แก้ไขคำสั่งเป็นไล่อผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ผู้อุทธรณ์ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำสั่งไล่อผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ และมีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเอกสารที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒใช้ดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์นั้นเป็นเอกสารที่ผู้อุทธรณ์จึงฟ้องคดีผู้เกี่ยวข้องต่อศาลยุติธรรมแต่ศาลยกฟ้องเนื่องจากผู้อุทธรณ์ฟ้องผิดข้อหา หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการทางอาญาแก่ผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ต่อสำนักงาน ป.ป.ช. แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการและแจ้งว่าสำนักงาน ป.ป.ช. มีเพียงสำเนาเอกสาร ส่วนต้นฉบับเอกสารอยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัย และแนะนำให้ผู้อุทธรณ์ไปขอข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัยโดยตรง ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย คณะที่ ๓ ได้ยกอุทธรณ์ หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารต่อมหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะขอสำนวนการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์พร้อมเอกสารทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยส่งไปที่สำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน เนื่องจากผู้อุทธรณ์ทราบว่าเอกสารการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์นั้นมี ๒ ชุด แต่ละชุดมีรายละเอียดไม่เหมือนกัน เอกสารที่มหาวิทยาลัยส่งให้ศาลปกครองนั้นแตกต่างกับเอกสารชุดที่ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์เคยได้รับเอกสารชุดที่มหาวิทยาลัยส่งให้ศาลปกครองแล้ว

ผู้แทนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า มหาวิทยาลัยเคยให้สำนวนการสอบสวนทางวินัยทั้งหมดแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว สำนวนการสอบสวนวินัยมีเพียงชุดเดียว ชุดที่ส่งให้ศาลปกครองก็เป็นชุดเดียวกับที่ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. แต่ผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าสำนวนการสอบสวนวินัยมีเพียงชุดเดียว มหาวิทยาลัยจึงแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ไปตรวจสอบสำนวนการสอบสวนวินัยและรับสำเนาเอกสารแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ยอมไปรับเอกสาร โดยอ้างว่าเป็นเอกสารคนละชุดกับที่มหาวิทยาลัยส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงขอสำเนาเอกสารจากสำนักงาน ป.ป.ช. มา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒ /๒๕๕๖

เปรียบเทียบกับเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแล้ว แต่สำนักงาน ป.ป.ช. ปฏิเสธโดยอ้างว่าอยู่ระหว่างการไต่สวน ทั้งนี้ ผู้แทนมหาวิทยาลัยแจ้งว่ามหาวิทยาลัยสามารถเปิดเผยสำนวนการสอบสวนวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ได้ แต่ไม่อาจเปิดเผยหนังสือร้องเรียนกล่าวหาของมหาวิทยาลัยที่ได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ส่งต้นฉบับหนังสือนั้นไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว จึงไม่มีต้นฉบับหนังสือดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งว่า แม้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้ส่งต้นฉบับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ให้สำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว แต่มหาวิทยาลัยต้องเก็บสำเนาต้นฉบับหนังสือดังกล่าวไว้ตามระเบียบของทางราชการ ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะขอสำเนาของสำเนาต้นฉบับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาของมหาวิทยาลัยที่ได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการฯ แจ้งว่าได้รับสำเนาสำนวนการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ที่มหาวิทยาลัยส่งไปที่สำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว แต่ยังไม่ได้รับสำเนาของสำเนาต้นฉบับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาของมหาวิทยาลัยที่ได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาวินิจฉัยต่อไป

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑.๐๓/๘๑๓๗ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่าได้ให้สำเนาสำนวนการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ที่มหาวิทยาลัยส่งไปที่สำนักงาน ป.ป.ช. แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว แต่ไม่ได้แจ้งว่าได้ให้สำเนาของสำเนาต้นฉบับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาของมหาวิทยาลัยที่ได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แก่ผู้อุทธรณ์หรือไม่ โดยแจ้งยืนยันว่ามหาวิทยาลัยได้ส่งต้นฉบับหนังสือดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่สำเนาต้นฉบับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ได้กล่าวหาผู้อุทธรณ์กับพวกต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย และดำเนินคดีทางอาญา ซึ่งผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรงควรมีโอกาสได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน ประกอบกับมหาวิทยาลัยไม่ได้ชี้แจงว่าการเปิดเผยหนังสือดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อบุคคลใด อย่างไรก็ตามอ้างแต่เพียงว่าไม่มีต้นฉบับหนังสืออยู่ในความครอบครองเท่านั้น จึงเห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๒ /๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖