



คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๓ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงมหาดไทย เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นายพีรวิชญ์ ปฐวินภากานต์
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กระทรวงมหาดไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายพีรวิชญ์ ปฐวินภากานต์ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ ถึง อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย นาย ก. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ๕) ที่ทำการปกครองอำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือรายงานการดำเนินการทางวินัย (จังหวัดกำแพงเพชร)
๒. บันทึกความเห็นของผู้ตรวจสำนวนหรือฝ่ายเลขานุการ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย ที่ใช้ประกอบการประชุมพิจารณาดำเนินการทางวินัย
๓. รายงานการประชุมของ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย ทุกครั้งที่พิจารณาดำเนินการทางวินัย
๔. รายชื่อ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย
๕. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
๖. กฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐)

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึง อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย ขอยกเลิกการขอข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ – รายการที่ ๖

กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ที่ มท ๐๒๐๒.๒/๑๒๑๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูลดังกล่าว ส่วนพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎ

คำสั่ง ที่ สค ๓ / ๒๕๕๕

ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๔๐) เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เปิดเผยซึ่งผู้อุทธรณ์และประชาชนสามารถหาได้จากรายงานประจำปี หรือนโยบาย หรือข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่จัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกระทรวงมหาดไทย คำชี้แจงเป็นหนังสือของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของผู้แทนกระทรวงมหาดไทยแล้ว รับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์เดิมชื่อนายนิกร กรรณสา เป็นน้องชายของนายปลอด กรรณสา ซึ่งต่อมานายปลอดฯ เสียชีวิตประมาณต้นปี ๒๕๔๗ และไม่ได้แจ้งการตาย นายतालา ไม่ทราบนามสกุล สัญชาติ และภูมิลำเนา ได้ไปแจ้งความบัตรประจำตัวประชาชนหาย ณ สถานีตำรวจภูธรคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร และได้แอบอ้างใช้ชื่อ และรายการของนายปลอดฯ ไปกระทำการทุจริตสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชน โดยนาย ก. ปลัดอำเภอคลองขลุง เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ออกบัตรให้กับนายतालา

ต่อมาจังหวัดกำแพงเพชรได้รับรายงานจากอำเภอคลองขลุงถึงการทุจริตสวมตัวทำบัตรประจำตัวประชาชนดังกล่าว จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่นาย ก. และมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือน ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน และได้รับรายงานการดำเนินการทางวินัยให้ อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย ทราบ

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมไปยัง อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย และคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ในกรณีจังหวัดกำแพงเพชรได้มีคำสั่งลงโทษนาย ก. น้อยเกินไป และกระบวนการสอบสวนทางวินัยมีการบิดเบือนข้อเท็จจริง แต่ไม่ได้มีการนำไปพิจารณาแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์อ้างว่ามาทราบในเวลาต่อมาว่า อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย ได้มีมติเห็นชอบกับคำสั่งลงโทษดังกล่าวไปแล้ว ผู้อุทธรณ์เห็นว่ากระบวนการดำเนินการทางวินัยได้เสร็จสิ้นแล้วตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงได้ใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๖ รายการ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปตรวจสอบถึงกระบวนการต่างๆ ของการดำเนินการทาง

คำสั่ง ที่ สค ๓ / ๒๕๕๕

วินัย เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเท่านั้น และต้องการทราบว่าเพราะเหตุใดจึงไม่นำเรื่องของ
ผู้อุทธรณ์ไปพิจารณาในประเด็นต่างๆ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ขอความเป็นธรรม อีกทั้ง อ.ก.พ.
กระทรวงมหาดไทย ไม่แจ้งเรื่องให้ผู้อุทธรณ์ทราบแต่อย่างใด

กระทรวงมหาดไทยได้ทำคำชี้แจงเป็นหนังสือและเข้าชี้แจงด้วยวาจา รับฟังได้ว่า
จังหวัดกำแพงเพชรได้รายงานการดำเนินการทางวินัยนาย ก. ให้ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย
พิจารณาตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่ง อ.ก.พ.
กระทรวงมหาดไทย ยังไม่ได้พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยดังกล่าว ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มี
หนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อ อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย โดยผู้อุทธรณ์เห็นว่าการลงโทษตัด
เงินเดือนนาย ก. ๕ % เป็นเวลา ๓ เดือน เป็นการลงโทษที่น้อยเกินไป และการสอบสวนไม่บริสุทธิ์
ยุติธรรม จึงขอให้มีการสอบสวนใหม่

กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าควรรวมเรื่องทั้งสองพิจารณาไปในคราวเดียวกัน โดยได้สั่งการ
ให้จังหวัดกำแพงเพชรดำเนินการตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริงในประเด็นต่างๆ ที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้อง
ขอความเป็นธรรมต่อ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย โดยปัจจุบันจังหวัดกำแพงเพชรยังไม่ได้รายงานผล
การตรวจสอบข้อเท็จจริงไปยังกระทรวงมหาดไทย ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้เร่งรัดให้จังหวัด
กำแพงเพชรรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ทราบโดยด่วนแล้ว ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการ อ.ก.พ.
กระทรวงมหาดไทยจึงยังไม่ได้เสนอเรื่องการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยนาย ก. ต่อ
อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกความเห็นของผู้ตรวจสำนวนหรือฝ่าย
เลขานุการ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทยที่ใช้ประกอบการประชุมพิจารณาดำเนินการทางวินัย และ
รายงานการประชุมของ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย ทุกครั้งที่พิจารณาดำเนินการทางวินัย ในขณะนี้
จึงยังไม่มี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ
กระทรวงมหาดไทยยืนยันว่ายังไม่เคยนำเรื่องการดำเนินการทางวินัยนาย ก. เข้าสู่การพิจารณาของ
อ.ก.พ. กระทรวงมหาดไทย เพราะอยู่ระหว่างการรอผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของจังหวัด
กำแพงเพชร ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกความเห็นของผู้ตรวจสำนวนหรือฝ่ายเลขานุการ อ.ก.พ.
กระทรวงมหาดไทยที่ใช้ประกอบการประชุมพิจารณาดำเนินการทางวินัย และรายงานการประชุม
ของ อ.ก.พ.กระทรวงมหาดไทย ทุกครั้งที่พิจารณาดำเนินการทางวินัย จึงยังไม่มีในขณะนี้ ดังนั้น เมื่อ
ไม่มีข้อมูลข่าวสารที่จะนำมาพิจารณาวินิจฉัย คณะกรรมการฯ จึงไม่อาจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์

คำสั่ง ที่ สค ๓ / ๒๕๕๕

เรื่องนี้ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไปได้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อว่าข้อกล่าวอ้างของกระทรวงมหาดไทยเป็นความจริง อาจใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ต่อไป

ฉะนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

นายขจิตชัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙

กุมภาพันธ์

๒๕๕๕