



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ
ที่ ศค ๑/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรี
เกี่ยวกับบัญชีเงินฝาก

ผู้อุทธรณ์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีได้มีหนังสือ ที่ ศค ๐๔๑๕๗/๑๑๙ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรี ขอให้ธนาคารพิจารณาทบทวนความเห็นในการไม่เปิดเผยข้อมูลลูกค้า กรณีขอให้ตรวจสอบทรัพย์สินรายนาย ก. และทายาทนาย ข. เพื่อประกอบการดำเนินการเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคำสั่งเรียกให้นาย ก. และนาย ข. ชดใช้ ค่าสินไหมทดแทนกรณีความรับผิดชอบทางละเมิด

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรี มีหนังสือที่ อร ๑๒๒/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่ไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลลูกค้า เนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจและข้อมูล que ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะทราบเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ธนาคารไม่อาจเปิดเผยโดยปราศจากความยินยอมของเจ้าของข้อมูล ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เว้นแต่อยู่ในข้อยกเว้นของมาตราดังกล่าว ดังนั้น ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรี จึงไม่อาจเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีทราบได้

ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือ ลับ ที่ ศค ๐๔๑๕๗/๑๔๐ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคาร กรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรีดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑/๒๕๕๔

ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “คณะกรรมการวินิจฉัยฯ” ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับมอบอำนาจจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เรียก นาย ก. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี และนาย ข. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรีชุดใช้คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่ทางราชการ กรณีความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ตามความเห็นของกรมบัญชีกลาง แต่บุคคลดังกล่าวไม่ชำระให้ถูกต้องครบถ้วน จึงต้องดำเนินการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ได้รับมอบอำนาจจากเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรม และเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ให้ปฏิบัติราชการแทนในการใช้มาตรการบังคับทางปกครอง ผู้อุทธรณ์จึงได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๔๑๕๗/๑๑๙ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรี ขอให้ธนาคารพิจารณาทบทวนความเห็นในการไม่เปิดเผยข้อมูลลูกค้า กรณีขอให้ตรวจสอบทรัพย์สินรายนาย ก. และทายาทนาย ข. เพื่อประกอบการดำเนินการเรื่องที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคำสั่งเรียกให้นาย ก. และนาย ข. ชุดใช้คำสั่งใหม่ทดแทนกรณีความรับผิดชอบทางละเมิด แต่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรี ปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาอินทร์บุรี ที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

การพิจารณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีอุทธรณ์เรื่องนี้มีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เจตนารมณ์ในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ประชาชน

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑/๒๕๕๔

มีโอกาสดำเนินการตามข้อบัญญัติข้อ ๑๖ ของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคง และจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิและหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อปกป้องรักษาประโยชน์ของตนเองได้ ดังนั้น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ

อนึ่ง การขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันย่อมเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมการปฏิบัติราชการ รวมทั้งหลักการประสานราชการตามระบบบริหารราชการแผ่นดิน หรือเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจเรียกข้อมูลข่าวสารไว้โดยเฉพาะ ดังนั้น กรณีตามอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงไม่ใช่ผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

การวินิจฉัย

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งถือว่าเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เป็นผู้ทรงสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อขอข้อมูลข่าวสารของราชการที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นได้และไม่ได้รับการคุ้มครองตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเศรษฐกิจและการคลังของประเทศ จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

ศาสตราจารย์พิเศษ ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ ประธานกรรมการ

รองศาสตราจารย์ นิพนธ์ พัวพงศกร

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑/๒๕๕๔

รองศาสตราจารย์ สหณ รัตน์ไพจิตร

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธวัชชัย สุวรรณพานิช

กรรมการ

นายวีระชัย เตชะวิจิตร

กรรมการ

นางสาวภัทรา สกุลไทย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔