



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๒๐/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง
เกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงแรม

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. อดีตข้าราชการตำรวจ มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง จังหวัดระยองขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๕ รายการ คือ

๑. ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงแรมพาราไดซ์ รีสอร์ท
๒. ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงแรมดาดลา รีสอร์ท
๓. เอกสารบัตรประจำตัวคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรที่ทำงานอยู่ที่โครงการหมู่บ้านสุรัตน์ ฟอเรส

๔. เอกสารใบอนุญาตประกอบอาชีพหรือทำงานของคนต่างด้าวตามข้อ ๓
๕. คำสั่งของผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านฉางในการสั่งตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ถึงสถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๔

ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐/๒๕๕๔

๑. บันทึกการจับกุมคนต่างด้าวที่โครงการหมู่บ้านสุรรัตน์ ฟอเรส ซึ่งตรวจคนเข้าเมืองเป็นผู้จับกุม เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๔ และนำตัวส่งสถานีตำรวจภูธรบ้านฉางเพื่อดำเนินคดี

๒. บันทึกประจำวันของสถานีตำรวจภูธรบ้านฉางกรณีดำเนินคดีกับคนต่างด้าวและผู้ที่เกี่ยวข้องกับคนต่างด้าวที่ถูกดำเนินคดีตามข้อ ๑

สถานีตำรวจภูธรบ้านฉางมีหนังสือ (ไม่ได้ระบุวันที่) ถึงผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. กรณีแจ้งเบาะแสโรงแรมพาราไดซ์ รีสอร์ท ได้สั่งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในปกครองตรวจสอบแล้วไม่พบการกระทำความผิด

๒. กรณีขอใบอนุญาตประกอบกิจการของโรงแรมพาราไดซ์ รีสอร์ท และโรงแรมตาหลา รีสอร์ท นั้น ขอให้ผู้อุทธรณ์ประสานกับผู้ประกอบการโรงแรมดังกล่าวหรือหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องโดยตรง

๓. กรณีตรวจคนเข้าเมืองจับกุมคนต่างด้าวที่โครงการหมู่บ้านสุรรัตน์ ฟอเรส นั้น พนักงานสอบสวนได้ควบคุมตัวไว้ดำเนินคดี ตามคดี ที่ ๑๙๓/๒๕๕๔ และ ๑๙๔/๒๕๕๔ และดำเนินคดีกับนายจ้างตามความผิดฐานให้ที่พักพิงบุคคลต่างด้าว ตามคดี ที่ ๑๙๒/๒๕๕๔ คดีอยู่ระหว่างการสอบสวน

๔. ประเด็นอื่นที่ผู้อุทธรณ์ขอทราบและเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ขอนั้น พิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่อาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจมอบให้ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจภูธรบ้านฉางดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ดาบตำรวจ ธนกร ศรีจันทร์ อดีตข้าราชการตำรวจ มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านฉาง ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๗ รายการ แต่สถานีตำรวจภูธรบ้านฉางปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสถานีตำรวจภูธรบ้านฉางที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ สถานีตำรวจภูธรบ้านฉางมีหนังสือ ที่ รย ๐๔๒๙.๑๔/๓๘๑๘ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐/๒๕๕๔

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า ข้อมูลข่าวสารตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๔ รายการที่ ๑ , ๒, ๓ , ๔ และ ๕ สถานีตำรวจภูธรบ้านฉางไม่มี และชี้แจงว่ารายการที่ ๑ และ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของเจ้าของกิจการหรือผู้ประกอบการ สถานีตำรวจภูธรบ้านฉางไม่มีอำนาจนำข้อมูลของบุคคลอื่นมาเปิดเผย สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอตามหนังสือของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔ รายการที่ ๑ คือ สำนักบันทึกการจับกุมคนต่างด้าว และรายการที่ ๒ คือ สำนักบันทึกประจำวันกรณีตรวจคนเข้าเมืองจับกุมคนต่างด้าวนั้น เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสีย ประกอบกับคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของอัยการจังหวัดระยอง และเป็นเอกสารสำคัญ จึงไม่สามารถเปิดเผยเอกสารดังกล่าวได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอตามหนังสือลงวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๕๔ รายการที่ ๑ , ๒, ๓ , ๔ และ ๕ สถานีตำรวจภูธรบ้านฉางแจ้งว่าไม่มี จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ ทั้งนี้ หากผู้อุทธรณ์ไม่เชื่อตามที่ตำรวจภูธรบ้านฉางชี้แจง ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบต่อไปได้ ดังนั้น จึงมีข้อมูลข่าวสารที่ต้องวินิจฉัยว่าเปิดเผยได้หรือไม่เฉพาะหนังสือที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอตามหนังสือลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔ ได้แก่ รายการที่ ๑ คือ บันทึกการจับกุมคนต่างด้าวที่ตรวจคนเข้าเมืองจับกุมที่โครงการหมู่บ้านสุรัตน์ ฟอเรส และรายการที่ ๒ คือ บันทึกประจำวันของสถานีตำรวจภูธรบ้านฉางกรณีดำเนินคดีกับคนต่างด้าวและผู้ที่เกี่ยวข้อง เห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดการจับกุมคนต่างด้าวและอยู่ระหว่างการดำเนินคดี การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กรณีนี้หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้อุทธรณ์ต้องร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการทุจริตของเจ้าหน้าที่

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๒๐/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายสีกหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๒๐/๒๕๕๔

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔