



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๔/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ขอข้อมูลข่าวสาร ข้อร้องเรียน ผลการสอบข้อเท็จจริงและข้อกล่าวหา และรายชื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการแก้ข้อกล่าวหา กรณีบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ ที่ กบ ๐๑-๑/๔-๐๒๔ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ข้อกล่าวหาและรายชื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนผลการสอบข้อเท็จจริงและข้อร้องเรียนของนาย ข. โดยให้เหตุผลว่าการสอบข้อเท็จจริงยังไม่แล้วเสร็จ และนาย ข. ได้แจ้งความประสงค์ไว้ว่าไม่ยินยอมให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔/๒๕๕๔

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) จัดส่งมา ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า นาย ข. ซึ่งเป็นกรรมการสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓ และวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ ถึงบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ว่ากักขังห่วงเหี่ยวทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพ และกระทำผิดระเบียบของบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) กรณีผู้อุทธรณ์ใช้กำลังลากนาย ข. ออกจากห้องประชุม ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์พนักงานบริษัท การบินไทย จำกัด นิตพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีคำสั่งให้สำนักงานการตรวจการองค์กรตรวจสอบ ข้อเท็จจริง สำนักงานการตรวจการองค์กรได้ทำการตรวจสอบแล้วรายงานผลการตรวจสอบโดยเสนอ ให้ยุติการตรวจสอบข้อเท็จจริงในประเด็นการกักขังห่วงเหี่ยวทำให้เสื่อมเสียอิสรภาพ เนื่องจาก เป็นข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับมูลความผิดทางอาญา ซึ่งนาย ข. จะต้องไปดำเนินการตามกฎหมายด้วย ตนเอง ส่วนประเด็นการกระทำผิดระเบียบนั้น จากเอกสารและหลักฐานประกอบ การตรวจสอบข้อ ร้องเรียน เห็นว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์มีมูลที่จะดำเนินการตามระเบียบบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕ ซึ่งกำหนดให้พนักงานต้องรักษาโดย เครื่องเคร็ด เช่น ไม่ทะเลาะวิวาทในสถานที่ทำการ หรือขณะอยู่ในเครื่องแบบ รักษาเกียรติชื่อเสียงของ บริษัท ไม่ประพฤติชั่วหรือประพฤติตนเป็นอันธพาล กระทำผิดกฎหมายศีลธรรมอันดีงาม ไม่ประพฤติ ตนเป็นภัยต่อสังคมและบริษัท ไม่ส่งเสียงดังหรือก่อให้เกิดเสียงรบกวนใดๆ ในสถานที่ทำการอัน ก่อให้เกิดความรำคาญ เป็นต้น ซึ่งบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้พิจารณาเห็นชอบตาม รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงานการตรวจการองค์กรดังกล่าว และมีคำสั่งให้ ดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการแก้ข้อกล่าวหา บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนข้อกล่าวหาและรายชื่อคณะกรรมการ สอบสวนทางวินัย แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนผลการสอบข้อเท็จจริงและข้อร้องเรียน โดยให้เหตุผลว่าการสอบข้อเท็จจริงยังไม่แล้วเสร็จ และนาย ข. ได้แจ้งความประสงค์ไว้ว่าไม่ยินยอมให้ เปิดเผย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔/๒๕๕๔

อนึ่ง ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย นาย ข. ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙
พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งความประสงค์คัดค้านการเปิดเผย
หนังสือร้องเรียนของตนแก่ผู้อุทธรณ์ โดยเห็นว่าเป็นเรื่องของบุคคล ๒ คน มิได้เป็นประโยชน์แก่
สาธารณชนทั่วไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารในส่วนข้อกล่าวหาและรายชื่อ
คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนั้น บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ
แล้ว ดังนั้น จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาในส่วนข้อร้องเรียนและผลการสอบข้อเท็จจริง

ข้อมูลข่าวสารกรณีข้อร้องเรียน คือ หนังสือร้องเรียนของนาย ข. จำนวน ๒ ฉบับ
ตามหนังสือลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๓ และวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ เห็นว่า แม้ผู้ร้องเรียนจะ
ได้คัดค้านการเปิดเผยโดยเห็นว่าเป็นเรื่องของบุคคล ๒ คน มิได้เป็นประโยชน์แก่สาธารณชนทั่วไป
แต่เมื่อพิจารณาโดยคำนึงถึงหลักความเป็นธรรมในการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหน่วยงาน
ของรัฐนั้น คณะกรรมการฯ มีข้อพิจารณาว่า ผู้ร้องเรียนสมควรร้องเรียนเมื่อเห็นว่าตนได้รับผลกระทบ
และต้องรับผิดชอบในเรื่องที่ตนได้ร้องเรียนกล่าวหาผู้ใด เพราะเมื่อมีการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ย่อมได้รับผลกระทบโดยอาจถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือดำเนินการทางวินัยได้ ผู้ถูกร้องเรียน
จึงสมควรมีโอกาสได้ตรวจสอบเนื้อหาข้อร้องเรียนเพื่อแก้ข้อกล่าวหาที่ตนได้ดำเนินการไว้ นอกจากนั้น
การสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนในกรณีนี้มีข้อยุติ โดยบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีคำสั่ง
แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้อุทธรณ์แล้ว การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์มีโอกาส
ตรวจสอบข้อร้องเรียนเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตน ทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณา
ดำเนินการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานของรัฐอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะทางหนึ่งด้วย พิจารณา
มาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยคำนึงถึงการปฏิบัติ
หน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง
ประกอบกันแล้ว เห็นว่า ประโยชน์ของผู้อุทธรณ์มีน้ำหนักมากกว่าข้อคัดค้านของผู้ร้องเรียน ข้อมูล
ข่าวสารรายการนี้จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔/๒๕๕๔

ข้อมูลข่าวสารกรณีผลการสอบข้อเท็จจริง คือ สำเนา Inter-Office Communication จำนวน ๓ ฉบับ ประกอบด้วย สำเนา Inter-Office Communication ฉบับ ที่ WL-D/DD/sp 285-3 ของ WL-D ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ สำเนา Inter-Office Communication ฉบับ ที่ WL-D/DD/sp 285-2 ของ WL-D ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๓ และสำเนา Inter-Office Communication ฉบับ ของ WL-Z ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นการรายงานการหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำของผูุ้ทธรณ์และการวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นมีผลความผิดตามข้อร้องเรียนหรือไม่ เมื่อบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีการวินิจฉัย ย่อมหมายความว่าข้อเท็จจริงในส่วนการกระทำของผูุ้ทธรณ์ต้องรับฟังเป็นข้อยุติแล้ว และเมื่อมีการปฏิบัติตามข้อวินิจฉัยโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยผูุ้ทธรณ์ ข้อเท็จจริงในส่วนการวินิจฉัยจึงมีข้อยุติแล้วเช่นกัน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผูุ้ทธรณ์ไม่มีผลทำให้ข้อเท็จจริงซึ่งรับฟังเป็นที่ยุติแล้วทั้งสองส่วนดังกล่าวมีผลเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จึงไม่กระทบต่อการสอบสวนทางวินัย อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารรายการนี้จึงเปิดเผยให้ผูุ้ทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผูุ้ทธรณ์

นายจตุรภัฏ บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๔/๒๕๕๔

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชิ่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นางแนนน้อย วิศวโยธิน

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔