



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐๓/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ขอข้อมูลข่าวสาร กรณีบริษัททีโอที จำกัด (มหาชน) มีคำสั่งไล่ออกผู้อุทธรณ์จากการเป็นพนักงานและให้ชดใช้ค่าเสียหาย เพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. เอกสารหลักฐานและถ้อยคำในสำนวนสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงชุดที่มีนายประวิทย์ เป็นประธานกรรมการ ทั้งหมด รวมทั้งรายงานการประชุมทุกครั้งทุกฉบับ
๒. เอกสารหลักฐานและถ้อยคำในสำนวนสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงชุดที่มีนายเกษมรินทร์ เป็นประธานกรรมการ ทั้งหมด รวมทั้งรายงานการประชุมทุกครั้งทุกฉบับ
๓. เอกสารหลักฐานและถ้อยคำในสำนวนสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงชุดที่มีนายธงชัย เป็นประธานกรรมการ ทั้งหมด รวมทั้งรายงานการประชุมทุกครั้งทุกฉบับ กับทั้งรายละเอียดของรายงานความคิดเห็นและมติของคณะกรรมการที่เสนอให้มีการลงโทษผู้อุทธรณ์

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีหนังสือ เลขที่ ทีโอที รก./ลับ ๐๑๔ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเฉพาะคำให้การของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นต่อคณะกรรมการสอบสวนในชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินัย และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่น

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

หน้า ๒ ใน ๔ หน้า

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
จัดส่งมา ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยฝ่ายขายและบริการลูกค้า
ภูมิภาคที่ ๒.๑ ได้สั่งการให้ส่วนบริการลูกค้าจังหวัดอุดรธานี ทำการตรวจสอบกรณีหมายเลขโทรศัพท์
สาธารณะในความรับผิดชอบของศูนย์บริการโทรศัพท์สาธารณะอุดรธานีมีความผิดปกติ โดยมีรายได้
ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๒ ต่ำกว่ามิเตอร์ จำนวน ๒๙ เลขหมาย ความผิดปกติที่พบมี ๓ ประการ
คือ มิเตอร์สูงผิดปกติ จำนวน ๑๕ เลขหมาย ผลการประมวลผลมิเตอร์ระบบบริหารจัดการโทรศัพท์
สาธารณะ (PTM) จากการนำเข้าข้อมูลประมวลผลไม่ถูกต้อง จำนวน ๓ เลขหมาย และไม่ทำการบันทึก
มิเตอร์เคลื่อนไหวและไม่บันทึกการนับเหรียญในระบบ PTM จำนวน ๑๑ เลขหมาย

ส่วนบริการลูกค้าจังหวัดอุดรธานีมีคำสั่งที่ ๑๓๑/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๒
แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยมีนายประวิทย์ เป็นประธานกรรมการ ซึ่งได้ทำ
การตรวจสอบแล้วรายงานผลโดยมีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็นผู้จัดการ
ศูนย์บริการโทรศัพท์สาธารณะอุดรธานี และพนักงานอีก ๒ คน ปฏิบัติงานในหน้าที่โดยมิชอบ
นอกจากนั้นยังตรวจพบว่ามีเลขหมายโทรศัพท์สาธารณะที่มีมิเตอร์เคลื่อนไหวแต่ไม่มีการบันทึกข้อมูล
รายได้เข้าระบบ PTM เพิ่มเติมในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ อีก ๓ เลขหมาย

ฝ่ายขายและบริการลูกค้าภูมิภาคที่ ๒.๑ มีคำสั่งที่ ส. ๒๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม
๒๕๕๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง โดยมีนายเกษมรินทร์ เป็นประธานกรรมการ ซึ่งได้ทำ
การสอบสวนแล้วรายงานผลโดยมีความเห็นว่า ผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ส่อไปในทางไม่สุจริต แก้อไข
ข้อมูลการนับเหรียญของระบบ PTM ให้น้อยกว่าการนับเหรียญของคณะกรรมการนับเหรียญ และ
บกพร่องต่อหน้าที่ ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับงาน
โทรศัพท์สาธารณะ ทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย อันเข้าข่ายเป็นความผิด
ทางวินัยอย่างร้ายแรง ส่วนพนักงานอีก ๒ คน บกพร่องต่อหน้าที่ ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ
คำสั่ง หรือหลักเกณฑ์ต่างๆ เกี่ยวกับงานโทรศัพท์สาธารณะ ทำให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
ได้รับความเสียหาย อันเข้าข่ายเป็นความผิดทางวินัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๓/๒๕๕๔

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีคำสั่ง ที่ ส.๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และคำสั่งที่ ส.๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย โดยมี นายธงชัย เป็นประธานกรรมการ ซึ่งได้ทำการสอบสวนแล้วรายงานผลโดยมีความเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกลงโทษเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อบังคับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๓๐ ข้อ ๓๓ ข้อ ๔๔ และข้อ ๕๒ เห็นควรลงโทษไล่ออก และให้ชดเชยค่าเสียหายเป็นเงิน ๒,๓๕๙,๕๑๕ บาท ส่วนพนักงานอีก ๒ คน มีความผิดวินัยตามข้อบังคับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยว่าด้วยการพนักงาน พ.ศ. ๒๕๓๖ ข้อ ๓๐ และข้อ ๓๓ เห็นควรลงโทษตัดเงินเดือน ๑๐% และ ๕% มีกำหนดเวลา ๓ เดือน ตามลำดับ

เมื่อได้รับรายงานผลการสอบสวนวินัย บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) โดยคณะทำงานกลั่นกรองการลงโทษทางวินัยได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีมติให้ลงโทษผู้ถูกลงโทษโดยไล่ออกและให้ชดเชยค่าเสียหายเป็นเงิน ๒,๓๕๙,๕๑๕ บาท ส่วนพนักงานอีก ๒ คน ให้ลงโทษโดยตัดเงินเดือน ๒๐% เป็นเวลา ๕ เดือน และ ๕% เป็นเวลา ๒ เดือน ตามลำดับ ซึ่งต่อมาบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้มีคำสั่งไล่ออกผู้ถูกลงโทษจากการเป็นพนักงาน และให้ชดเชยค่าเสียหาย ผู้ถูกลงโทษขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้นเพื่อประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว แต่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ปฏิเสธที่จะเปิดเผยคำให้การของผู้ถูกลงโทษ และเอกสารที่ผู้ถูกลงโทษได้ยื่นต่อคณะกรรมการสอบสวนในชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินัย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า การสอบสวนทางวินัยผู้ถูกลงโทษได้ดำเนินการเสร็จสิ้น โดยบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีคำสั่งไล่ออกผู้ถูกลงโทษจากการเป็นพนักงานและให้ชดเชยค่าเสียหายแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้ถูกลงโทษเป็นผู้ได้รับผลจากคำสั่งดังกล่าวจึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับอายุและที่อยู่ของผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน และชื่อคู่สมรสของผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน (ถ้ามี) การเปิดเผยอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๓/๒๕๕๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เว้นแต่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับอายุและที่อยู่ของผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน และชื่อคู่สมรสของผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยาน (ถ้ามี) พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศวิทย์

กรรมการ

นายช้งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธาดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔