



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๐๒/๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ  
การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ผู้อุทธรณ์ : ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์สมชาย จันทรผ่องแสง  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์สมชาย จันทรผ่องแสง ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งศาสตราจารย์ A-2 สังกัดภาควิชาสัตวบาล คณะสัตวแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ ถึงคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ ผ่านหัวหน้าภาควิชาสัตวบาล (รศ.น.สพ.ดร. บุญฤทธิ์ ทองทรง) ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินบุคลากรทั้งหมดของคณะ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีบันทึก ที่ ศธ ๐๕๑๒/๑๐๔๕๘ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า เมื่อพิจารณาข้อมูลการสำรวจความยินยอมของบุคลากรคณะสัตวแพทยศาสตร์แล้วปรากฏว่าบุคลากรส่วนใหญ่ไม่ยินยอมที่จะเปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของตน มหาวิทยาลัยฯ จึงมีความเห็นว่าจะไม่สมควรที่จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ขอทั้งหมด เนื่องจากหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ และข้อมูลข่าวสารที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้จัดส่งมาแล้ว รับฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์อ้างว่ามีหลักฐานที่เชื่อได้ว่าการพิจารณาผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ที่มี รศ.น.สพ.ดร. บุญฤทธิ์ ทองทรง หัวหน้าภาควิชาสัตวบาล เป็นประธาน ไม่มีความโปร่งใส และมีอคติต่อผู้อุทธรณ์ อันมีสาเหตุมาจากผู้อุทธรณ์และหัวหน้าภาควิชาสัตวบาลมีปัญหาความขัดแย้งกันอย่าง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ / ๒๕๕๔

รุนแรง โดยจะเห็นได้จากการพิจารณาผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้รับการประเมินเพียง ๖๕.๔๓ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบุคลากรของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในสายงานเดียวกันที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง ๙๐-๙๕ เปอร์เซ็นต์ ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่ต่ำสุดของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ที่สำคัญเมื่อมีการสอบถามต่อคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดสามารถตอบได้อย่างชัดเจนว่ามีการใช้หลักเกณฑ์อย่างไรในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า กรรมการทั้งหมดถูกคัดเลือกและแต่งตั้งมาจากบุคลากรที่มีความสนิทสนมกับหัวหน้าภาควิชาสัตวบาล ดังนั้น ผลการประเมินจึงสามารถบิดเบือนหรือให้เป็นตามที่หัวหน้าภาควิชาสัตวบาลเห็นชอบได้

นอกจากนั้น ในส่วนการสำรวจความเห็นชอบจากบุคลากรภายในคณะสัตวแพทยศาสตร์ ผู้อุทธรณ์เห็นว่า การขอดูข้อมูลในปีที่ผ่านมาไม่มีหลักฐานใดๆ ที่สามารถพิสูจน์ได้ว่า จะทำให้เกิดความเสียหายต่อสิทธิของบุคลากรท่านใดที่ผู้อุทธรณ์ขอดูข้อมูล และการสำรวจความเห็นดังกล่าวส่อไปในทางไม่สุจริต เพราะใช้วิธีลงชื่อว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในหนังสือที่จัดเตรียมขึ้นมา และมีเจ้าหน้าที่หรือในบางภาควิชาหัวหน้าภาควิชาถือหนังสือดังกล่าวไปให้บุคลากรลงนาม โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้ลงคะแนนมีสิทธิออกเสียงได้โดยอิสระ ซึ่งวิธีการที่ถูกต้องโปร่งใสจะต้องใช้วิธีการลงคะแนนลับหรือไม่ต้องเปิดเผยชื่อผู้ออกเสียงเพื่อให้อิสระในการแสดงความคิดเห็นของผู้ที่ถูกสอบถาม ในความเห็นของผู้อุทธรณ์การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์แล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในคณะสัตวแพทยศาสตร์ ทุกคนอีกด้วย

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ได้ชี้แจงด้วยวาจาผ่านทางโทรศัพท์ว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ซึ่งเป็นข้อมูลที่ต้องการ คือ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเฉพาะของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการปฏิบัติงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือลับ ที่ สค ๐๕๑๒/๐๐๑๗๔ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๔ หนังสือ ที่ สค ๐๕๑๒/๐๒๕๙๐ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๔ และหนังสือ ที่ สค ๐๕๑๒/๐๔๓๑๗ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จัดส่งแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ คณะสัตวแพทยศาสตร์ หนังสือสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิดเผยผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งหมดของคณะสัตวแพทยศาสตร์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ / ๒๕๕๔

มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดส่งมา ประกอบการพิจารณานั้น แบ่งออกเป็น ๗ ส่วน ข้อมูลในส่วน ก. เป็นรายละเอียดของชื่อผู้รับการประเมิน อายุ ตำแหน่ง สังกัด สัญญาจ้างครั้งที่ สถิติการลา/มาสาย การรับโทษทางวินัย/ภาคทัณฑ์ และตัดเงินเดือน จากข้อมูลปรากฏไม่มีพนักงานราชการ สายวิชาการของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีการมาสาย หรือการรับโทษทางวินัย/ภาคทัณฑ์ และตัดเงินเดือน ข้อมูลในส่วน ข. หน้าที่และผลการปฏิบัติงาน เป็นการแจกแจงงานในหน้าที่และผลการปฏิบัติงาน ข้อมูลในส่วน ค. เป็นการให้คะแนน โดยแบ่งออกเป็น ๑-๕ คะแนน ซึ่งจะพิจารณาจากองค์ประกอบ ๕ ข้อ คือ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ความประพฤติ ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ความรู้ความสามารถในด้านบริการวิชาการ และความรู้ความสามารถด้านบริหาร โดยในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ของบางคนจะปรากฏเหตุผลของการให้คะแนนและเป็นในทางบวกเท่านั้น ข้อมูลในส่วน ง. เป็นการรวมคะแนนที่ได้จากข้อ ค. สำหรับข้อมูลในส่วน จ. เป็นความเห็นเพิ่มเติมซึ่งมีการให้ความเห็นสำหรับบางคนและเป็นไปในทางบวก ข้อมูลในส่วน ฉ. สรุปผลการประเมิน พนักงานมหาวิทยาลัยในสายวิชาการของคณะสัตวแพทยศาสตร์ มีระดับผลการประเมิน คือ ดีมาก และดี ส่วนอัตราเงินเดือนที่ได้รับเพิ่ม ข้อมูลในส่วนนี้จะปรากฏเฉพาะบางคน สำหรับรายละเอียดของการเพิ่มอัตราเงินเดือน มีตั้งแต่ร้อยละ ๒ -ร้อยละ ๕ และข้อมูลในส่วน ช. เป็นชื่อ ตำแหน่ง ของผู้ประเมิน

ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเป็นข้อมูลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อมูลนี้จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับที่หน่วยงานกล่าวอ้างว่ามีบุคลากรในคณะสัตวแพทยศาสตร์ส่วนใหญ่ไม่ให้ความยินยอมในการเปิดเผย คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาโดยคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า การเปิดเผยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ได้รับคะแนนการประเมินสูงกว่าผู้อุทธรณ์ ไม่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายใดๆ ต่อผู้ถูกประเมิน และยังเป็นการแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและเป็นธรรมในการประเมินของคณะสัตวแพทยศาสตร์ว่าทำการประเมินโดยคำนึงถึงปริมาณและคุณภาพของงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ผลผลิตและผลลัพธ์ของส่วนงาน โดยเฉพาะภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนการพัฒนางานของส่วนงาน อีกด้วย นอกจากนั้น การเปิดเผยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ได้รับคะแนนการประเมินสูงกว่าผู้อุทธรณ์ ยังจะทำให้ผู้อุทธรณ์ได้นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะสัตวแพทยศาสตร์ได้ อย่างไรก็ตาม แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ ที่ได้รับคะแนนการประเมินน้อยกว่าผู้อุทธรณ์ และข้อมูลที่เป็น

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐๒ / ๒๕๕๔

อัตราเงินเดือนการเปิดเผยอาจเป็นการรुक้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงควรปกปิดเฉพาะในส่วนนี้

สำหรับข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ เกณฑ์การประเมินและปรับอัตราเงินเดือน เป็นต้น เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สามารถเปิดเผยให้ผูุ้ทธธรณ์ทราบได้เช่นเดียวกัน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ของคณะสัตวแพทยศาสตร์ เฉพาะในส่วนของผู้ที่ได้รับคะแนนการประเมินสูงกว่าผูุ้ทธธรณ์ เว้นแต่ อัตราเงินเดือน รวมทั้งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ตามคำขอของผูุ้ทธธรณ์ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผูุ้ทธธรณ์

นายขจิตถัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั่งทอง โอภาสศิริวิทย์

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๔