



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เกี่ยวกับข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ โดยนางสาว ข. ผู้รับมอบอำนาจ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ (traffic data) จำนวน ๒ รายการ ได้แก่

๑) IP address ๑๕๘.๑๐๘.๑๐๖.๑๖๖.

- เวลา Tue ๑๒/๒๐/๑๑ ๑๐:๐๗ PM(PST) ซึ่งตรงกับไทย วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ เวลา ๑๓.๐๗ น.

๒) IP/PROXY : ๑๕๘.๑๐๘.๑๑๙.๑๐๖.

- Madison,Sat,Mar ๓๑,๒๐๑๒ at ๗:๒๑ AM >> Thailand, Sat, Mar ๓๑ at ๗.๒๑ PM

- Madison, Sat, Mar ๓๑, ๒๐๑๒ at ๗:๑๘ AM>> Thailand, Sat Mar ๓๑ at ๗:๑๘ PM.

เพื่อตรวจสอบว่าบุคคลใดเป็นผู้ใช้ IP address ดังกล่าวข้างต้นในช่วงเวลานั้น

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๔๐๑๐๑/๑๑๗๙ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า ตามหลักปฏิบัติแล้วต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการขอข้อมูลจากส่วนราชการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๖

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า มีผู้นำชื่อ นามสกุลของผู้อุทธรณ์ที่เป็นภาษาอังกฤษ และอีเมล ไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตโดยสมัครสมาชิกตามเว็บไซต์ต่างๆ นำไปทำธุรกรรมออนไลน์ ส่งข้อความต่างๆ ให้เพื่อนทางอีเมล และเฟซบุ๊ก อีเมลบางฉบับส่งจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่มหาวิทยาลัยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ผู้รับมอบอำนาจของผู้อุทธรณ์ชี้แจงด้วยวาจาสรุปว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ปัจจุบันอยู่ระหว่างศึกษาระดับปริญญาเอกที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ระหว่างการลาศึกษาต่อได้มีผู้แอบอ้างนำชื่อ นามสกุลของผู้อุทธรณ์ที่เป็นภาษาอังกฤษ และอีเมล ไปสมัครสมาชิกตามเว็บไซต์ต่างๆ นำไปทำธุรกรรมออนไลน์ ส่งข้อความต่างๆ ให้เพื่อนของผู้อุทธรณ์ทางอีเมล และเฟซบุ๊ก ซึ่งเป็นการสร้างความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อุทธรณ์และบุคคลอื่นเป็นอย่างมาก ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบแล้วพบว่าอีเมลและเบอร์โทรศัพท์ทั้งหมดส่งจากประเทศไทย อีเมลบางฉบับส่งจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของผู้อุทธรณ์ จึงมีความเป็นไปได้ว่าบุคคลที่กระทำการดังกล่าวเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่าบุคคลใดเป็นผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในช่วงเวลาที่ระบุไว้ในคำขอข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยต้องมีรหัสผ่านจึงจะสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้ ซึ่งในเบื้องต้นผู้อุทธรณ์ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำผิดแต่ไม่มีหลักฐานยืนยัน ผู้อุทธรณ์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารใช้เป็นหลักฐานในการขอให้ผู้บังคับบัญชาเรียกผู้กระทำนั้นมาตักเตือนให้เลิกกระทำการ เพราะผู้อุทธรณ์ไม่ต้องการดำเนินคดีอาญากับผู้กระทำผิดเนื่องจากเป็นเพื่อนพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยกัน โดยผู้อุทธรณ์ประสงค์ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบว่าบุคคลใดเป็นผู้ใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลาดังกล่าวและตอบยืนยันให้ผู้อุทธรณ์ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปว่า มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การเก็บรักษาข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๖

จรรยาทางคอมพิวเตอร์ โดยวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติฯ ไม่มีอำนาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ แม้เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นในระบบจรรยาทางคอมพิวเตอร์ของวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติฯ ก็ตาม การขอให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต้องเสนอให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน เป็นผู้พิจารณา อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นเป็นข้อมูลเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ซึ่งกฎหมายห้ามหน่วยงานเปิดเผยให้แก่บุคคลภายนอก หากเจ้าหน้าที่ฝ่าฝืนก็จะมีผลผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๒๒ ทั้งนี้ ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ต้องไปยื่นคำร้องเรียนต่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เมื่อกระทรวงเทคโนโลยีฯ ได้รับคำร้องแล้วจะประสานหน่วยงานที่ครอบครองข้อมูลนั้นเพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ บุคคลที่จะใช้คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยจะต้องมีรหัสผ่านโดยลงทะเบียนขอรับรหัสผ่านกับมหาวิทยาลัย เมื่อใส่รหัสผ่านเข้าใช้คอมพิวเตอร์แล้วระบบจะบันทึกว่าวันที่ เวลาใด มีบุคคลใดใช้คอมพิวเตอร์นั้นบ้าง โดยวิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติฯ มีข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกข้อมูลการใช้คอมพิวเตอร์ตามอุทธรณ์ สามารถตรวจสอบได้ว่าบุคคลใดใช้คอมพิวเตอร์วันใด เวลาใด แต่ไม่สามารถเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ตามเหตุผลที่กล่าวมาแล้ว

ผู้แทนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับข้อมูลจรรยาทางคอมพิวเตอร์นั้นมีข้อมูลของบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายส่วน ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่สามารถเปิดเผยได้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดขั้นตอนการขอให้เปิดเผยข้อมูลจรรยาทางคอมพิวเตอร์ไว้ มหาวิทยาลัยจึงแนะนำผู้อุทธรณ์ให้ดำเนินการตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด โดยผู้อุทธรณ์ต้องไปแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ จากนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจะประสานแจ้งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดำเนินการ โดยกระทรวงเทคโนโลยีฯ จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลจรรยาทางคอมพิวเตอร์แก่กระทรวงเทคโนโลยีฯ เพื่อดำเนินการต่อไป หลังจากผู้อุทธรณ์ได้รับคำแนะนำแล้วก็ได้ไปแจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว ทั้งนี้ ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้เก็บข้อมูลจรรยาทางคอมพิวเตอร์ไว้ ๙๐ วัน แต่ในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่จะเก็บข้อมูลไว้นานกว่าหนึ่งปี แต่ระบบไม่ได้เก็บข้อมูลว่าบุคคลใดโพสต์ข้อความอย่างไร โดยเก็บเฉพาะข้อมูลการเข้าใช้คอมพิวเตอร์ว่าบุคคลใดใช้คอมพิวเตอร์วัน เวลาใด

ต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อขอข้อมูลจรรยาทางคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม และมีหนังสือถึงคณะกรรมการฯ ขอให้วินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลจรรยาทางคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมอีกจำนวน ๑๓ รายการ ได้แก่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๖

๑) IP address 158.108.111.206

- เวลา Thu, Mar 22, 2012 4:41 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันพฤหัสบดี ที่ 22 มีนาคม 2554 เวลา 18.41 น.

๒) IP address 158.108.111.206

- เวลา Thu, Mar 22, 2012 4:50 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันพฤหัสบดี ที่ 22 มีนาคม 2554 เวลา 18.50 น.

๓) IP address 158.108.112.199

- เวลา Fri, Mar 23, 2012 12:12 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันศุกร์ที่ 23 มีนาคม 2554 เวลา 24.12 น.

๔) Account: Kasetsart University (C000009878)

- เวลา Fri, Mar 23, 2012 12:15 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันศุกร์ที่ 23 มีนาคม 2554 เวลา 14.15 น.

๕) IP address 158.108.112.199

- เวลา Fri, Mar 23, 2012 1:00 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันศุกร์ที่ 23 มีนาคม 2554 เวลา 15.00 น.

๖) IP address 158.108.119.106

- เวลา Sat, Mar 31, 2012 5:09:00 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันเสาร์ ที่ 31 มีนาคม 2554 เวลา 19.09 น.

๗) IP address 158.108.119.106

- เวลา Sat, Mar 31, 2012 5:13:00 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันเสาร์ ที่ 31 มีนาคม 2554 เวลา 19.13 น.

๘) IP address 158.108.119.106

- เวลา Sat, Mar 31, 2012 5:31:00 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันเสาร์ ที่ 31 มีนาคม 2554 เวลา 19.31 น.

๙) IP address 158.108.119.106

- เวลา Sat, Mar 31, 2012 5:17:00 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันเสาร์ ที่ 31 มีนาคม 2554 เวลา 19.17 น.

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๖

๑๐) IP address 158.108.119.106

- เวลา Sat, Mar 31, 2012 5:18:00 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันเสาร์ ที่ 31 มีนาคม 2554 เวลา 19.18 น.

๑๑) IP address 158.108.111.206

- เวลา Thu 3/22/12 4:42 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันพฤหัสบดี ที่ 22 มีนาคม 2554 เวลา 18.42 น.

๑๒) IP address 158.108.111.206

- เวลา Fri 3/23/12 9:26 PM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันศุกร์ ที่ 23 มีนาคม 2554 เวลา 11.26 น.

๑๓) IP address 158.108.119.106

- เวลา Sat 3/31/12 5:17 AM (USA) ซึ่งตรงกับไทย วันเสาร์ ที่ 31 มีนาคม 2554 เวลา 19.17 น.

ซึ่งผู้แทนมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงยืนยันว่าไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์ หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารนั้นต้องไปดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยได้เคยแนะนำไว้แล้ว

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๑๓.๑๓๒/๓๑๘๑ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ชี้แจงเพิ่มเติมสรุปว่า มหาวิทยาลัยไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๑๘ (๒) (๓) การเรียกข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือการสั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการเป็นอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ ห้ามมิให้พนักงานเจ้าหน้าที่เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการให้แก่บุคคลใด ผู้ที่มีสิทธิ์เปิดเผยข้อมูลได้คือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติดังกล่าวคือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์เป็นข้อมูลด้านความปลอดภัย มิใช่ข้อมูลทั่วไปที่กำหนดให้เปิดเผยข้อมูลได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๖

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ตามคำร้องขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ และลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ รวมจำนวน ๑๕ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นจากการที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในฐานะเป็นผู้ให้บริการในการเข้าสู่อินเทอร์เน็ตโดยผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์แก่เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีฐานะเป็นผู้ให้บริการ มิใช่ฐานะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามนิยามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ จึงไม่อยู่ในบังคับที่ห้ามมิให้เปิดเผยหรือส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลของผู้ใช้บริการ ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันแต่อย่างใด อีกทั้งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่ได้ห้ามผู้ให้บริการเปิดเผยข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์อย่างเด็ดขาด ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จึงไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จึงอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาวินิจฉัยว่าสมควรเปิดเผยให้แก่ผู้อุทธรณ์หรือไม่ เรื่องนี้คณะกรรมการฯ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นเพียงข้อมูลว่าบุคคลใดเป็นผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในวัน เวลาใดเท่านั้น ไม่มีข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับบุคคลผู้ใช้คอมพิวเตอร์ หรือข้อความที่ผู้ใช้ได้ส่งถึงบุคคลอื่นๆ ประกอบกับมหาวิทยาลัยไม่ได้ชี้แจงว่าการเปิดเผยข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จะมีผลกระทบต่อบุคคลใด อย่างไร อ้างเพียงว่าไม่สามารถเปิดเผยได้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.๒๕๕๐ เท่านั้น การเปิดเผยข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ดังกล่าวจึงไม่น่าจะมีผลกระทบต่อบุคคลใด และเมื่อพิจารณาเหตุผลที่ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารแล้วเห็นว่าผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหายจากการที่มีบุคคลอื่นแอบอ้างชื่อ นามสกุล และข้อมูลอื่นๆ ของผู้อุทธรณ์ไปสมัครสมาชิกตามเว็บไซต์ต่างๆ นำไปทำธุรกรรมออนไลน์ ส่งข้อความต่างๆ ให้เพื่อนทางอีเมล และเฟซบุ๊ก ซึ่งอาจทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหาย กรณีจึงมีเหตุสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ เพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน อีกทั้งข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์