



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖/๒๕๕๖
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมประชาสัมพันธ์
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมประชาสัมพันธ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๘ กาญจนบุรี กรมประชาสัมพันธ์ มีบันทึก ลับ ที่ นร ๐๒๑๘.๐๑/๘๑๙ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ ขอข้อมูลข่าวสาร คือ สำเนาสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอื่นเพื่อสืบแก้ข้อกล่าวหา กรณีสำนักนายกรัฐมนตรามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่ามีส่วนร่วมในการทุจริตปลอมแปลงเอกสาร

กรมประชาสัมพันธ์มีบันทึก ลับ ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๔.๐๒/๕๙๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงถือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอบสวนทางวินัยซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และในสำนวนสอบสวนมีคำให้การของพยานบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลับ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งของกรมประชาสัมพันธ์มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์ เหตุผล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖/๒๕๕๖

ที่กรมประชาสัมพันธ์ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า กรมประชาสัมพันธ์เสนอให้สำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่าขณะที่ผู้อุทธรณ์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดระยองมีส่วนร่วมในการทุจริตปลอมแปลงเอกสาร การแก้ไขสัญญา และการเบิกจ่ายเงิน กรณีการจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดระยอง เรื่องเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง คณะกรรมการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาตามแบบ สว. ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว แต่ไม่ได้ให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงประกอบการแก้ข้อกล่าวหาแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์เห็นว่าการจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อประมาณ ๑๐ ปีที่แล้ว และปัจจุบันผู้อุทธรณ์เป็นผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๘ กาญจนบุรี เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยทำให้หาพยานหลักฐานที่จะใช้ประกอบการแก้ข้อกล่าวหาได้ยาก จึงต้องการข้อมูลข่าวสารคือสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป

ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์ชี้แจงว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์นั้นสืบเนื่องจากนางสาว ข. ผู้มีชื่อลงนามในสัญญาจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดระยอง เรื่องเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเอง ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑/๒๕๔๕ ระหว่างสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สำนักประชาสัมพันธ์ เขต ๗ ผู้จ้าง กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี แอนด์ เอฟ โปรดักชั่น ผู้รับจ้าง ได้ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองระยองว่า ตนมิได้เกี่ยวข้องกับห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี แอนด์ เอฟ โปรดักชั่น และได้เป็นผู้ลงนามในสัญญานั้น พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองระยองทำการสอบสวนแล้วส่งสำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ ๑๒๐๒/๒๕๔๘ ระหว่างนางสาว ข. ผู้กล่าวหา กับนาย ก. ผู้ต้องหาที่ ๑ ซึ่งขณะเกิดเหตุดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดระยอง และนาย ค. ผู้ต้องหาที่ ๒ ลูกจ้างชั่วคราวของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดจันทบุรี ให้พนักงานอัยการจังหวัดระยองเพื่อสั่งคดี ต่อมาพนักงานอัยการจังหวัดระยองได้มีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ ๒ สำหรับผู้ต้องหาที่ ๑ มีคำสั่งไม่ฟ้อง กรมประชาสัมพันธ์เห็นว่าคดีอาญาดังกล่าวเกี่ยวเนื่องกับการจ้างผลิตรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจังหวัดระยองซึ่งเป็นการทุจริต เมื่อพนักงานอัยการจังหวัดระยองมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ ๒ เพียงคนเดียว โดยไม่ปรากฏว่าได้มีการดำเนินการหรือมีคำสั่งเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องและผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาในขณะนั้นอย่างไร กรมประชาสัมพันธ์จึงพิจารณาพยานโดยมีคำสั่ง ที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ ลง วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณีพนักงานอัยการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖/๒๕๕๖

จังหวัดระยองมีคำสั่งในคดีอาญาดังกล่าว และเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรดำเนินการทางวินัยกับผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้อุทธรณ์ ปัจจุบันการสอบสวนทางวินัย อยู่ในขั้นตอนการรวบรวมพยานหลักฐานของฝ่ายผู้กล่าวหา เพื่อสรุปข้อกล่าวหาและพยานหลักฐาน ที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและแจ้งผู้อุทธรณ์ต่อไป ทั้งนี้ กรมประชาสัมพันธ์ได้ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธ การเปิดเผยให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ได้แก่ รายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ สอบสวนหาข้อเท็จจริงลงวันที่ - (ไม่ได้ระบุวันที่) พฤษภาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๙ หน้า และ พยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนหาข้อเท็จจริง ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าประกอบด้วยเอกสาร ใน ๓ ส่วน คือ เอกสารเกี่ยวกับความเป็นมาและการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง เอกสารเกี่ยวกับการจ้างผลิตรายการโทรทัศน์เรื่องเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเองของสถานีวิทยุโทรทัศน์ แห่งประเทศไทย สำนักประชาสัมพันธ์เขต ๗ และเอกสารเกี่ยวกับการประชุมและการสอบสวนผู้ ที่เกี่ยวข้องของคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ รายงาน การสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกรมประชาสัมพันธ์ ที่ ๑๙๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และพยานหลักฐานอื่นในสำนวนการสอบสวนหาข้อเท็จจริง เมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารที่กรมประชาสัมพันธ์ได้ส่งมา เห็นว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้างผลิตรายการ โทรทัศน์เรื่องเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเองของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สำนักประชาสัมพันธ์ เขต ๗ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชนอาจยื่นคำขอเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐได้ ส่วนรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงนั้น กรณีนี้เป็นการจ้างผลิตรายการโทรทัศน์เรื่องเศรษฐกิจชุมชน พึ่งตนเอง อันเป็นมูลเหตุที่ทำให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้อุทธรณ์ได้ผ่านมาเป็น ระยะเวลาประมาณ ๑๐ ปีแล้ว ซึ่งทำให้ผู้อุทธรณ์ไม่อาจจดจำข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้ รายงานการ สอบสวนข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงได้ทำการสอบสวนในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จึง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์จำเป็นต้องใช้ในการต่อสู้หักล้างข้อกล่าวหา ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึง การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่ เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ สอบสวนหาข้อเท็จจริงลงวันที่ - (ไม่ได้ระบุวันที่) พฤษภาคม ๒๕๕๕ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ โดยปกปิดชื่อ หรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ สำหรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้าง

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๖/๒๕๕๖

ผลิตรายการโทรทัศน์เรื่องเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเองของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สำนัก
ประชาสัมพันธ์เขต ๗ ให้เปิดเผยได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารนอกจากนี้ให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมประชาสัมพันธ์เปิดเผยรายงานการสอบสวนข้อเท็จจริง
ของคณะกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงลงวันที่ - (ไม่ได้ระบุวันที่) พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยปกปิด
ชื่อหรือข้อความอื่นใดที่จะทำให้ทราบว่าคุณใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจ้าง
ผลิตรายการโทรทัศน์เรื่องเศรษฐกิจชุมชนพึ่งตนเองของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สำนัก
ประชาสัมพันธ์เขต ๗ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายอิทธิพล โตมรศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖