



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๘/๒๕๕๙

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เกี่ยวกับการพิจารณา
เพิกถอนการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรของคนต่างด้าว

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโท วัชรพงศ์ เจริญพร
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พันตำรวจโท วัชรพงศ์ เจริญพร ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ขอข้อมูลข่าวสาร คือ ມติคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และ/หรือเอกสารที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น ในเรื่องเดียวกัน เช่น คำสั่ง หรือรายงานการประชุมที่เกิดขึ้นในวันที่มีการพิจารณาคนเข้าเมืองราย นายยะ อิน หมิง

สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๙.๒๒๒/๓๒๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า การพิจารณาอนุญาตให้คนต่างด้าวมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรของคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง ตามมาตรา ๗ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่เปิดต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘/๙๕๕๖

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เหตุผลที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองไม่เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวโทษนายยะ อิน หมิง ต่อสำนักงานจัดหางาน จังหวัดสมุทรปราการว่ากระทำการทำความผิดตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๑ ฐานเป็นบุคคลต่างด้าวประกอบอาชีพหางห้าม ซึ่งต่อมากล่าวให้มีการฟ้องนายยะ อิน หมิง ต่อศาลจังหวัด สมุทรปราการ และศาลมีคำพิพากษามีกำหนดวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ ว่านายยะ อิน หมิง กระทำการทำความผิดพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเมื่อ นายยะ อิน หมิง กระทำความผิดดังกล่าวอยู่ก่อนมีผลทำให้สิทธิการอาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทย หมดสิ้นไปด้วย เนื่องจากเป็นพฤติกรรมของคนต่างด้าวที่ต้องห้ามให้เข้ามาในราชอาณาจักร ผู้อุทธรณ์ จึงร้องเรียนต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาล จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อให้ดำเนินการ ส่งตัวนายยะ อิน หมิง ออกนอกราชอาณาจักร โดยขอให้สถานีตำรวจนครบาลส่งเรื่องไปยัง สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองซึ่งเป็นหน่วยงานตัวแทนของสำนักงานตรวจแห่งชาติที่มีหน้าที่ในการ เพิกถอนการอนุญาตให้เข้ามาในราชอาณาจักร และมีหน้าที่ในการส่งตัวคนต่างด้าวกลับออกไป ออกจากราชอาณาจักร เพื่อให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองดำเนินการต่อไป

ต่อมาผู้อุทธรณ์ร้องเรียนไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยในฐานะประธานคณะกรรมการ พิจารณาคนเข้าเมือง กรณีเจ้าหน้าที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ดำเนินการ เพิกถอนการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรรายนายยะ อิน หมิง และกรรมการปกครองเมืองที่มีหนังสือ แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าได้แจ้งให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองตรวจสอบแล้ว ได้รับ รายงานว่า กรณีการเพิกถอนการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรของนายยะ อิน หมิง เป็นกรณีที่ ขอให้เพิกถอนการอนุญาตซ้ำกับพยานตัวเองเดิมที่นายยะ อิน หมิง เคยถูกเพิกถอนการอนุญาตมาแล้ว นอกจากนั้นยังเป็นเรื่องเกี่ยวกับการอุทธรณ์คำสั่งที่คณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองได้เคย วินิจฉัยไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือถึงผู้บัญชาการสำนักงานตรวจ คนเข้าเมืองขอข้อมูลข่าวสาร คือ มาตรฐานกระบวนการพิจารณาคนเข้าเมือง เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘/๒๕๕๙

๒๕๕๙ และ/หรือเอกสารที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นในเรื่องเดียวกัน เช่น คำสั่ง หรือรายงานการประชุม ที่เกิดขึ้นในวันที่มีการพิจารณาคนเข้าเมืองรายนายและ อิน หมิง แต่ได้รับการปฏิเสธ

ผู้แทนสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองซึ่งแจ้งว่า สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้รวบรวมข้อมูล ข่าวสารที่ไม่สามารถเปิดเผยได้เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน และตามแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ได้กำหนดให้เอกสารการพิจารณาอนุญาตให้คนต่างด้าวมีถิ่นที่อยู่ในราชอาณาจักรของคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๑๒ มาตรา ๗ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๑ เป็นข้อมูลข่าวสารลำดับที่ ๓๐ ที่ไม่ต้องเปิดเผย สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่ผู้อุทธรณ์มีคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารตามเอกสารลำดับที่ ๓๐ ของแนวทางปฏิบัติ ดังกล่าว จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้เพิกถอนการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักร ของคนต่างด้าวรายนายและ อิน หมิง อันเป็นการปฏิบัตรราชการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมืองตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๑๒ เมื่อการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้เพิกถอนการอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาคนเข้าเมือง รวมทั้งสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งจะทำให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของการพิจารณาดังกล่าวนั้นได้ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๘/๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายสมยศ เจริญไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธีกหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาครัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖