



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๖/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึงประธานคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ขอข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ ใบเสร็จรับเงิน ฎีกาเงินงบประมาณ และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการชี้แจง แก่ข้อกล่าวหา กรณีสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน วินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๖๖๐/พิเศษ ๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนบันทึกถ้อยคำพยาน โดยให้เหตุผลว่า เพื่อเป็นการคุ้มครองพยาน เพราะการเปิดเผยเป็นการกระหนาบสิทธิของพยาน ตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ผู้อุทธรณ์ โดยกล่าวหาว่า ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๔๐ - ๒๕๔๒ ขณะที่ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๖/๒๕๕๖

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัยได้กระทำการทุจริต ทำให้เงินของวิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัยขาดบัญชี รวมทั้งสิ้น ๙,๕๘๔,๕๘๒.๘๒ บาท คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงมีบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ เพื่อให้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าข้อกล่าวหาและพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาที่ได้รับแจ้งนั้นไม่มีเอกสารประกอบรายละเอียด จึงขอข้อมูลข่าวสาร ได้แก่ ใบเสร็จรับเงิน ฎีกาเงินงบประมาณ และบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อไป

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัยมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๖๖๐/๑๕๓ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผย และชี้แจงข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ว่า วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัยได้ส่งพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) เช่น ใบเสร็จรับเงิน ฎีกาเงินงบประมาณ จำนวน ๓๓๙ แผ่น ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนบันทึกถ้อยคำพยานของฝ่ายกล่าวหา (สว.๔) นั้น ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้สรุปการอ้างถ้อยคำของพยานดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วตาม สว.๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารในส่วนพยานเอกสารนั้น วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัยได้เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ดังนั้น จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาเฉพาะบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลที่เกี่ยวข้อง ข้อเท็จจริงตามอุทธรณ์ได้ความว่า การสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงของผู้อุทธรณ์นั้นยังอยู่ระหว่างการดำเนินการในขั้นตอนการให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและแก้ข้อกล่าวหา การเปิดเผยบันทึกถ้อยคำพยานบุคคลจึงอาจมีผลกระทบต่อการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงดังกล่าว ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัยชี้แจงว่าได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เป็นพยานเอกสาร รวมทั้งสรุปรายละเอียดการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลและแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ได้รับการเปิดเผยแล้วน่าจะเพียงพอที่ผู้อุทธรณ์จะได้ใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๖/๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต	หัวหน้าคณะที่ ๒
พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย	กรรมการ
นางธิดา ศรีไพพรรณ	กรรมการ
นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก	กรรมการ
ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ	กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์