



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๖๕/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาง ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน กรณีองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากการเป็นพนักงาน ดังนี้

๑. สำนวนการสอบสวน บันทึกปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
๒. ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ทั้งหมด

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมีหนังสือ ที่ ขสมก ๒๐๓๖/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเขตการเดินรถที่ ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนผู้อุทธรณ์ กรณีนายตรวจรายงานว่าขณะปฏิบัติหน้าที่ตรวจตัวบนรถโดยสารประจำทางปรับอากาศสาย ๕๑๔ ตรวจพบผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นพนักงานเก็บค่าโดยสาร กลุ่มงานปฏิบัติการเดินรถ ๑ เขตการเดินรถที่ ๒ ฝ่ายการเดินรถ นำ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕/๒๕๕๖

ตัวเก่ามาขายให้กับผู้โดยสารใหม่ คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนผู้ถูกกล่าวหา ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้โดยสาร แล้วรายงานผลการสอบสวนตามบันทึกคณะกรรมการสอบสวนลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕ โดยมีความเห็นว่าผู้อุทธรณ์กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาจริง เป็นการทุจริตต่อหน้าที่นำตัวเก่าที่จำหน่ายแล้วมาขายใหม่ เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ฉบับที่ ๔๖ (พ.ศ. ๒๕๒๔) ว่าด้วยวินัยพนักงาน องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพพิจารณาแล้วมีคำสั่งไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากการทำงาน

ผู้อุทธรณ์อุทธรณ์คำสั่งไล่ออกดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และคำร้องทุกข์ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ซึ่งได้พิจารณาและมีความเห็นว่า กรณีมีพยานหลักฐานชี้ชัดว่าผู้อุทธรณ์กระทำการทุจริตต่อหน้าที่ โดยนำตัวเก่าซึ่งได้จำหน่ายไปแล้วมาจำหน่ายใหม่ให้ผู้โดยสารเพื่อเบียดบังค่าโดยสารที่องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพพึงได้ไว้เป็นทรัพย์สินส่วนตัวจริง จึงให้ยกอุทธรณ์และยืนตามคำสั่งลงโทษเดิม ผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพพิจารณาแล้วมีคำสั่งเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และคำร้องทุกข์ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนตามรายการข้างต้น เพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒

องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพชี้แจงเหตุที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีข้อความที่อาจทำให้ทราบถึงพยานที่เป็นทั้งพนักงานขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพและประชาชนผู้ใช้บริการ หากเปิดเผยอาจส่งผลกระทบและก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหาย และอาจเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และคำร้องทุกข์ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนั้น จึงมีข้อพิจารณาในส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ คือ บันทึกคณะกรรมการสอบสวนลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๕ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการทางวินัยจึงมีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ เมื่อการพิจารณาดำเนินการทางวินัยนั้นได้เสร็จสิ้น โดยองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมีคำสั่งลงโทษไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากการทำงาน อีกทั้งเมื่อผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และคำร้องทุกข์ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมีความเห็นให้ยกอุทธรณ์ และผู้อำนวยการองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมีคำสั่งเห็นชอบแล้ว ผู้อุทธรณ์ย่อมมีสิทธิ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๕/๒๕๕๖

ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๑ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ชื่อและข้อมูลของผู้โดยสารซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่ให้การ
เป็นพยาน การเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อผู้ให้ถ้อยคำนั้น และอาจทำให้ไม่มีบุคคลใดยินยอมให้ถ้อยคำ
ในกรณีการกล่าวหาพนักงานเก็บค่าโดยสารประพฤติมิชอบในทำนองเดียวกันนี้ในอนาคต อันอาจทำให้
การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเพื่อคุ้มครองบุคคลดังกล่าวมิให้ต้อง
ได้รับความเดือดร้อนจากการเป็นพยาน จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๑ เว้นแต่ชื่อและข้อมูลของผู้โดยสาร พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖