



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๖๗/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เกี่ยวกับชื่อผู้ร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์คือนาย ก. หรือนาย - นายกสภาสถาบัน - มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอรายชื่อผู้ร้องเรียนในหนังสือที่ร้องเรียนว่าผู้อุทธรณ์ใช้วุฒิการศึกษาปลอมในการสมัครเป็นนายกสภาสถาบันฯ และประพฤติไม่เหมาะสมในกรณีที่อนุญาตให้บริษัทเอกชนใช้พื้นที่ของสถาบันฯ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖ (๓.๑๐)/๑๕๖๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะต้องเป็นผู้ใช้ดุลพินิจว่าสมควรจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นหรือไม่ ทั้งนี้ การใช้ดุลพินิจจะต้องคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนอาจมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของผู้ร้อง อีกทั้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ เห็นชอบให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องารร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำความผิดวินัย โดยมีมติให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจสั่งการที่สมควรเพื่อคุ้มครองผู้ร้องและพยาน อย่าให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรมซึ่งอาจเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูลนั้น

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖ (๓.๑๒)/๑๕๑๒๙ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แจ้งเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนเรื่องดังกล่าวข้างต้นให้ผู้อุทธรณ์ทราบและให้ผู้อุทธรณ์ชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าเรื่องที่มีผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียนไม่มีมูลความจริง ผู้ร้องเรียนมีเจตนาจะก่อให้เกิดความวุ่นวายและความขัดแย้งขึ้นในสถาบันฯ และทำให้ผู้อุทธรณ์เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น และเกลียดชัง ผู้อุทธรณ์จึงขอรายชื่อผู้ร้องเรียน แต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาปฏิเสธการเปิดเผยผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖ (๓.๑๐)/๒๑๑๘ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการฯ ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ว่า การเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะต้องเป็นผู้ใช้ดุลพินิจว่า สมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นหรือไม่ ทั้งนี้ การใช้ดุลพินิจต้องคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน ตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนอาจมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของผู้ร้อง อีกทั้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ เห็นชอบให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการและการสอบสวนเรื่องราวร้องเรียนกล่าวโทษข้าราชการว่ากระทำผิดวินัย โดยมีมติให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจสั่งการที่สมควรเพื่อคุ้มครองผู้ร้องหรือพยาน อย่าให้รับภัยหรือความไม่ชอบธรรมซึ่งอาจเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูลนั้นและชี้แจงด้วยว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งเรื่องที่มีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไปให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการด้วย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ รายชื่อผู้ร้องเรียนในหนังสือที่ร้องเรียนไปยังเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าผู้อุทธรณ์ใช้วุฒิการศึกษาปลอมในการสมัครเป็นนายกสภา - และอนุญาตให้บริษัทเอกชนใช้พื้นที่ของสถาบันฯ โดยไม่เสียค่าเช่า นั้น เป็นการร้องเรียนเรื่องเกี่ยวกับการกระทำผิดตามกฎหมาย เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลหรือให้เบาะแสแก่ทางราชการ หากเปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนดังกล่าวก็จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนั้นชื่อผู้ร้องเรียนในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่อาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ การไม่เปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียนจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๕๕

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายอีกหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน