



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๔/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลวังเหนือ จังหวัดลำปาง
เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลวังเหนือ จังหวัดลำปาง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานส่วนท้องถิ่น ตำแหน่ง -
อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง มีหนังสือลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลวัง
เหนือ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบสวนวินัย จำนวน ๑๐ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือรายงานผลการดำเนินการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงของเทศบาลตำบล
วังเหนือ
๒. รายงานหรือสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง
๓. บันทึกรายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนทุกครั้ง
๔. เอกสารและหลักฐานที่ใช้ประกอบข้อกล่าวหาทั้งหมดที่ยังมิได้แจ้งให้ทราบ
๕. หนังสือขอความยินยอมจากต้นสังกัดของพนักงานส่วนท้องถิ่นอื่นที่ขอแต่งตั้งเป็น
คณะกรรมการสอบสวน และหนังสือแสดงความยินยอมจากต้นสังกัดดังกล่าวทุกราย
๖. บันทึกประจำวันที่มีการสอบสวนทุกครั้ง
๗. รายงานการขอขยายระยะเวลาการสอบสวน
๘. บันทึกของคณะกรรมการสอบสวนเกี่ยวกับการได้มาของเอกสารหรือวัตถุมาใช้เป็น
พยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน
๙. บันทึกการสอบปากคำหรือคำให้การของพยานบุคคลทุกราย
๑๐. เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔/๒๕๕๕

เทศบาลตำบลวังเหนือมีหนังสือ ที่ ลป ๕๓๒๐๑/๗๐๓ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า กระบวนการสอบสวนพิจารณา ดำเนินการทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างการพิจารณาและการดำเนินการของคณะกรรมการ พนักงานเทศบาลจังหวัดลำปาง อีกทั้งผู้อุทธรณ์ได้แจ้งความร้องทุกข์เป็นคดีอาญา การเปิดเผยอาจ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ เทศบาลตำบลวังเหนือ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เทศบาล ตำบลวังเหนือมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงผู้อุทธรณ์ โดยมีข้อกล่าวหาที่ ๑ ว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็น - ตำบลวังเหนือทำคำให้การยื่นต่อศาลปกครองในคดีที่นาง ข. ภรรยาของ ผู้อุทธรณ์ ฟ้องเทศบาลตำบลวังเหนือว่าใช้ดุลพินิจเลิกจ้างโดยมิชอบ โดยได้ทำคำให้การในฐานะ ผู้ปฏิบัติหน้าที่นายกเทศมนตรีตำบลวังเหนือ ทั้งที่ทราบอยู่แล้วว่าการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบล วังเหนืออยู่ระหว่างการประกาศผลการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และคำให้การมีเนื้อหา เป็นการยินยอมชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี ข้อกล่าวหาที่ ๒ จัดทำรายงานการประชุม คณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำและ พนักงานจ้าง ครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ โดยไม่มีประธานกรรมการ คือนายกเทศมนตรีตำบลวังเหนือเข้าร่วม การประชุม ทั้งไม่มีการจดยานการประชุมนายกเทศมนตรีตำบลวังเหนือติดราชการใด แล้วนำ รายงานการประชุมซึ่งมีมติให้ตนเองและพวกพ้องได้เลื่อนเงินเดือน ๑ ขั้น ไปให้นายกเทศมนตรีตำบล วังเหนือลงนาม ข้อกล่าวหาที่ ๓ ขออนุญาตไปราชการอันเป็นเท็จ ใช้รถยนต์ของราชการในกิจการ ส่วนตัว และลาราชการอันเป็นเท็จ คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้ทำการสอบสวนแล้ว รายงานผลต่อนายกเทศมนตรีตำบลวังเหนือ ซึ่งได้พิจารณาและส่งเรื่องการสอบสวนทางวินัย ดังกล่าวไปให้ประธานคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดลำปางพิจารณาดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย เทศบาลตำบลวังเหนือมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔/๒๕๕๕

ลป ๕๓๒๐๑/๗๖๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการฯ ส่งข้อมูลข่าวสารเพื่อพิจารณา และชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๔ เทศบาลตำบลวังเหนือได้แจ้งสรุปพยานที่สนับสนุน ข้อกล่าวหา (สว.๓) ทุกรายการให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายการที่ ๘ และ รายการที่ ๑๐ ไม่ปรากฏในสำนวนการสอบสวน ทั้งนี้ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่า ได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ที่เทศบาลตำบลวังเหนือได้ส่งให้แล้ว

ต่อมาเทศบาลตำบลวังเหนือได้มีหนังสือ ที่ ลป ๕๓๒๐๑/๑๕๗ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ รายงานว่า อำเภอวังเหนือได้แจ้งมติคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดลำปาง ในการ ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ว่า คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด ลำปางได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วเห็นว่ากรณีที่ถูกกล่าวหาและพฤติกรรมของผู้อุทธรณ์ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงมีมติให้ลงโทษไล่ออกจากราชการ และเทศบาลตำบลวังเหนือได้มี คำสั่งลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า เทศบาลตำบลวังเหนือได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการ ที่ ๔ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ดังนั้น จึงมีข้อพิจารณาข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เหลือ ดังนี้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖ รายการที่ ๘ และรายการที่ ๑๐ เทศบาลตำบลวังเหนือ ชี้แจงว่าไม่ปรากฏในสำนวนการสอบสวน อันเข้าลักษณะเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐปฏิเสธว่าไม่มี ข้อมูลข่าวสารตามคำขออยู่ในความครอบครอง ซึ่งการค้นหว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีอยู่หรือไม่ นั้น ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะพิจารณา หากผู้อุทธรณ์ ไม่เชื่อว่าคำชี้แจงของเทศบาลตำบลวังเหนือดังกล่าวเป็นความจริง ผู้อุทธรณ์อาจใช้สิทธิร้องเรียนต่อ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเพื่อขอให้ตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๙ นั้น เมื่อการดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ได้เสร็จสิ้น โดยเทศบาลตำบลวังเหนือมี คำสั่งลงโทษไล่อุทธรณ์ออกจากราชการแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนั้นผู้อุทธรณ์ยังมีส่วนได้เสียโดยตรง ในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๖ รายการให้ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๔/๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลวังเหนือ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ รายการที่ ๕ รายการที่ ๗ และรายการที่ ๙ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจฉนนีก กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นางธิดา ศรีไพพรรณ ลาไปต่างประเทศ จึงไม่ได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๕