



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๕๐/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลวังยาง จังหวัดสุพรรณบุรี
เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลตำบลวังยาง จังหวัดสุพรรณบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ พนักงานเทศบาลสามัญ ตำแหน่ง -
สังกัดเทศบาลตำบลวังยาง อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม
๒๕๕๔ ถึงนายกเทศมนตรีตำบลวังยาง ขอข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของ
เทศบาลตำบลวังยาง กรณีที่เทศบาลตำบลวังยางมีคำสั่งลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์ทั้งหมดทุกครั้ง
ตั้งแต่การลงโทษวินัยครั้งแรกจนถึงปัจจุบัน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน
๒. สำนวนการสอบสวน
๓. พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสำนวนการสอบสวนทั้งหมด
๔. คำสั่งลงโทษทางวินัย
๕. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยและการ
ให้ออกจากราชการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการลงโทษทางวินัย
๖. รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี ในส่วนที่
เกี่ยวข้องกับการลงโทษทางวินัย
๗. มติคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ
ลงโทษทางวินัย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๐/๒๕๕๕

เทศบาลตำบลวังยางมีหนังสือ ที่ สพ ๕๔๓๐๑/๓๘๔ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งว่าได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่ามีคำสั่งลงโทษทางวินัยผู้อุทธรณ์จำนวน ๓ ครั้ง พร้อมกับเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๔ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนรายการที่ ๕ ถึงรายการที่ ๗ เห็นควรยื่นคำขอต่อคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี เนื่องจากเป็นเอกสารที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลตำบลวังยาง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เทศบาลตำบลวังยางดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ทั้งสิ้นจำนวน ๔ ครั้ง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๑ ครั้ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๒ ครั้ง และในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จำนวน ๑ ครั้ง แต่ในการดำเนินการทางวินัยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ได้รับประโยชน์ตามพระราชบัญญัติล้างมลทินในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา พ.ศ. ๒๕๕๐ เทศบาลตำบลวังยางจึงไม่นำมาพิจารณา และได้แจ้งแก่ผู้อุทธรณ์ว่าการดำเนินการทางวินัยเพียง ๓ ครั้ง

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๔ แจ้งว่าได้ไปขอรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ รายการที่ ๖ และรายการที่ ๗ จากคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี และได้รับสำเนาข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ จึงขอใช้สิทธิอุทธรณ์เฉพาะรายการที่ยังไม่ได้รับการเปิดเผย คือรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ และต่อมาเมื่อคณะกรรมการฯ ได้สอบถามความประสงค์เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารการดำเนินการทางวินัยเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แจ้งว่าประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวด้วย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๐/๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า การดำเนินการทางวินัยผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ครั้ง เทศบาลตำบลวังยางได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยมีคำสั่งลงโทษผู้อุทธรณ์ในแต่ละครั้งแล้ว และผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารที่ได้ผู้อุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ส่วนการสอบสวน และรายการที่ ๓ พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับส่วนการสอบสวนทั้งหมด จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คณะกรรมการฯ พิจารณาเหตุที่เทศบาลตำบลวังยางใช้ในการออกคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่ว่าการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับรายละเอียดของข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๒ รายการ ซึ่งพบว่าข้อมูลข่าวสารในส่วนพยานบุคคลได้มีการระบุชื่อผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานไว้ด้วย โดยพยานบุคคลดังกล่าวจำนวนหนึ่งเป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลวังยางและอีกจำนวนหนึ่งเป็นบุคคลภายนอก เห็นว่า การเปิดเผยชื่อพยานบุคคลอาจมีผลกระทบต่อผู้ให้ถ้อยคำเป็นพยานบางคนได้ จึงเห็นสมควรเปิดเผยชื่อผู้ให้ถ้อยคำที่เป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลวังยาง เฉพาะบุคคลดังต่อไปนี้ คือ นาย ข. นาย ง. นาง จ. และนาง ช. เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีวุฒิภาวะและวัยวุฒิสูงพอที่จะรับผิดชอบในการกระทำของตน สำหรับนาย ต. นาย ท. นาย น. และนาย บ. ซึ่งให้ถ้อยคำในฐานะพยานเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังยางและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลวังยาง อันเป็นตำแหน่งที่มีเกียรติและมีอำนาจหน้าที่ในขณะที่ให้ถ้อยคำ ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่น่าจะมีอิทธิพลเพียงพอที่จะทำอันตรายหรือข่มขู่ผู้ให้ถ้อยคำได้ พยานบุคคลนอกจากนี้ให้ปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นผู้ให้ถ้อยคำ เพื่อคุ้มครองบุคคลดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๐/๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลวังยาง เปิดเผยแพร่สำนวนการสอบสวนและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับสำนวนการสอบสวนทางวินัยผู้ถูกระงับทั้ง ๔ ครั้ง โดยปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบว่าบุคคลใดให้อภัยค่าเป็นพยาน เว้นแต่บุคคลจำนวน ๘ คน ที่ได้ระบุชื่อไว้ข้างต้น พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้ถูกระงับ

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕