



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๔๖ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมโนบุรี
เกี่ยวกับรายงานสืบเสาะและพินิจ

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมโนบุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึง
ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมโนบุรี ขอสำเนาเอกสารรายงานสืบเสาะและ
พินิจนางสาว ข. จำเลยในคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๑๖๓๙/๒๕๕๓ ของศาลจังหวัดมโนบุรี

สำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมโนบุรี มีหนังสือ ที่ ยธ ๐๓๐๖.๐๐๗/๑๙๗๗๘
ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ปฏิเสธการให้สำเนาเอกสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับ ซึ่งพนักงาน
คุมประพฤติได้รายงานเสนอให้ศาลทราบตามกฎหมาย โดยจะไม่เปิดเผยให้ผู้ถูกสืบเสาะฯ พยาน
และประชาชนทั่วไปทราบ เพราะการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ อีกทั้ง
ทั้งเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และเป็น
ข้อมูลที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อบุคคลอื่น ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓)
และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจง
ด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมโนบุรี และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว
ข้อเท็จจริงได้ความว่า พนักงานอัยการได้เป็นโจทก์ฟ้องนางสาว ข. เป็นจำเลย ต่อศาลจังหวัดมโนบุรี
ฐานทำร้ายผู้อื่นเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กาย คดีหมายเลขดำที่ ๑๖๓๙/๒๕๕๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๖ /๒๕๕๕

โดยผู้อุทธรณ์เป็นโจทก์ร่วมและผู้เสียหายในคดีดังกล่าว หลังจากศาลจังหวัดมินบุรีมีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๒๗/๒๕๕๔ แล้วผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงสรุปว่า หลังจากศาลจังหวัดมินบุรีมีคำพิพากษาแล้ว ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้เสียหายและเป็นโจทก์ร่วมได้ไปตรวจสำนวนคดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๒๗/๒๕๕๔ พบรายงานการสืบเสาะฯ อยู่ในสำนวนจึงขอคัดสำเนาเอกสารดังกล่าว เจ้าหน้าที่แจ้งว่าไม่อนุญาตให้คัดสำเนาเอกสารแต่อนุญาตให้คัดลอกข้อความในรายงานการสืบเสาะฯ ได้ ผู้อุทธรณ์คัดลอกข้อความได้เพียงบางส่วนเนื่องจากรายงานการสืบเสาะฯ มีข้อความจำนวนมาก หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้ไปตรวจสำนวนคดีอีกแต่พบว่ามีการปกปิดรายงานการสืบเสาะฯ ผู้อุทธรณ์จึงทำหนังสือขอสำเนารายงานการสืบเสาะฯ จากสำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมินบุรีแต่สำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมินบุรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นต้องใช้รายงานการสืบเสาะฯ ไปประกอบการสืบพยานในคดีที่ผู้อุทธรณ์เป็นจำเลย คดีหมายเลขดำที่ ๓๙๘๖/๒๕๕๓ เนื่องจากนางสาว ข. แจ้งความดำเนินคดีกับผู้อุทธรณ์ฐานทำร้ายร่างกายและดูหมิ่นผู้อื่นซึ่งหน้าซึ่งเป็นเหตุการณ์เดียวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในคดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๒๗/๒๕๕๔ โดยในวันสืบพยานโจทก์นางสาว ข. เบิกความมีพิรุธหลายอย่าง อีกทั้งนางสาว ข. มีพฤติการณ์ขอบพูดโกหก ใส่ร้ายป้ายสีผู้อุทธรณ์แก่บุคคลทั่วไป ผู้อุทธรณ์จึงต้องการรายงานการสืบเสาะฯ เพื่อใช้ยืนยันต่อศาลว่าจำเลยแจ้งข้อความต่อพนักงานคุมประพฤติไม่ตรงกับข้อเท็จจริงหลายอย่าง เช่น วัน เวลา ที่เกิดเหตุ พฤติการณ์ในการกระทำความผิด โดยผู้อุทธรณ์ขอให้ศาลเรียกสำนวนคดีหมายเลขแดงที่ ๗๒๒๗/๒๕๕๔ มาประกอบการพิจารณาแล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ต้องการตรวจสอบข้อความในรายงานการสืบเสาะฯ ก่อน

ส่วนผู้แทนสำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมินบุรีชี้แจงสรุปว่า รายงานการสืบเสาะฯ ไม่ใช่พยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของจำเลย แต่เป็นข้อมูลที่ศาลต้องการทราบประวัติ ความประพฤติของจำเลย เพื่อใช้ประกอบดุลพินิจในการลงโทษจำเลย โดยกระบวนการสืบเสาะฯ นั้นเจ้าพนักงานคุมประพฤติต้องไปสืบเสาะ แสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ครอบครัว การศึกษา อาชีพ นิสัยจำเลย พฤติการณ์การกระทำความผิด การบรรเทาผลร้าย โดยจะสอบถามพยานบุคคลต่างๆ รายงานการสืบเสาะฯ จึงมีถ้อยคำ ความเห็นของพยานหลายคนรวมทั้งความเห็นของเจ้าพนักงานที่เสนอความเห็นต่อศาลด้วย ซึ่งศาลไม่จำเป็นต้องเชื่อรายงานการสืบเสาะฯ หรือความเห็นของเจ้าพนักงาน ศาลอาจพิจารณาแตกต่างจากความเห็นของเจ้าพนักงานก็ได้ รายงานการสืบเสาะฯ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และเป็นความเห็นภายในของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด สำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมินบุรีจึงปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๖ /๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือรายงานการสืบเสาะและพินิจนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว การศึกษา อาชีพ ครอบครัว และข้อมูลอื่นซึ่งเกี่ยวกับจำเลยโดยเฉพาะ จึงมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และความเห็นของเจ้าพนักงานคุมประพฤติที่เสนอความเห็นต่อศาลก็เป็นความเห็นภายในของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน การที่สำนักงานคุมประพฤติประจำศาลจังหวัดมีบุรีปฏิเสธรการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์นั้นชอบด้วยเหตุผลแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้ยกอุทธรณ์

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๖ /๒๕๕๕

นายจำนง เณลิเมธี

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕