



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๕/ ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมบังคับคดีเกี่ยวกับบันทึกเสนอความเห็นพร้อมคำสั่ง
ของอธิบดีกรมบังคับคดี

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมบังคับคดี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมบังคับคดี
ขอคัดถ่ายเอกสารเกี่ยวกับบันทึกปากคำของพยานทุกๆ ปาก พร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในสำนวนการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวนกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ ๑ ว่า นางสาว ข.
เป็นเจ้าของสำนวนซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายในการสอบสวนกิจการและทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์
แต่มิได้ทำการสอบสวนด้วยตนเองตามที่ตนมีหน้าที่รับผิดชอบ แต่ให้ชายผู้หนึ่งสอบสวนแทนและเมื่อสอบสวน
เสร็จ นางสาว ข. ได้ลงลายมือชื่อในเอกสารเหมือนกับ นางสาว ข.
สอบสวนด้วยตนเองแท้จริงแล้วมิได้เป็นเช่นนั้น ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย การ
สอบสวนเป็นโมฆะต้องสอบสวนใหม่ ในคดีล้มละลาย หมายเลขแดงที่ ล. ๒๗๓๐/๒๕๕๒ ระหว่าง บริษัท
บริหารสินทรัพย์กรุงศรีอยุธยา จำกัด ใจทัก ผู้อุทธรณ์กับพวก จำเลย

กรมบังคับคดีมีหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๐๑/๑๖๕๔๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ถึง
ผู้อุทธรณ์ว่า กรมบังคับคดีได้พิจารณาแล้วอนุญาตให้คัดถ่ายคำให้การพยาน (บันทึกถ้อยคำ) และเอกสาร
ประกอบคำให้การเท่าที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามที่ขออาจกระทบต่อส่วนได้เสียของบุคคลที่สามเอกสารดังกล่าวจะต้องปิดทับชื่อหรือลบ
ข้อมูลบางส่วนที่ทำให้รู้ตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นพยาน ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนเอกสารเกี่ยวกับบันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีไม่อาจให้คัดถ่ายเอกสารได้ ทั้งนี้
เป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

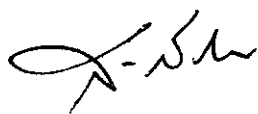
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ
การบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนกรมบังคับคดีและเอกสาร
ที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า กรมบังคับคดีได้มีคำสั่งให้นายทรงธรรม พูนเกษมทรัพย์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการบังคับคดีแห่ง ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการสอบสวนกิจการ
และทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์ว่า นางสาว ข. เป็นเจ้าของสำนวนซึ่งมีหน้าที่ตามกฎหมายใน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๕/๒๕๕๓

การสอบสวนกิจการและทรัพย์สินของลูกหนี้ที่ ๑ แต่มิได้ทำการสอบสวนด้วยตนเองตามที่ตนมีหน้าที่รับผิดชอบ แต่ให้ชายผู้หนึ่งสอบสวนแทนและเมื่อสอบสวนเสร็จ นางสาว ข. ได้ลงลายมือชื่อในเอกสาร เหมือนกับ นางสาว ข. สอบสวนด้วยตนเองแท้จริงแล้วมิได้เป็นเช่นนั้น ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย การสอบสวนเป็นโมฆะต้องสอบสวนใหม่ ตามข้อร้องเรียนของผูุ้ธรณ์ใน คดีล้มละลาย หมายเลขแดงที่ ล. ๒๗๓๐/๒๕๕๒ ระหว่าง บริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงศรีอยุธยา จำกัด เจ้าหนี้ ผู้เป็นโจทก์ ผูุ้ธรณ์กับพวก จำเลย ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาว ข. ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยถูกต้องเห็นควรยุติเรื่องและได้มีบันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดี ที่สุดอธิบดีกรมบังคับคดีมีคำสั่งเห็นชอบให้ยุติเรื่อง ผูุ้ธรณ์ได้รับความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ ของ นางสาว ข. จึงต้องการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ถึงอธิบดีกรมบังคับคดีขอคัดถ่ายเอกสารเกี่ยวกับบันทึกปากคำของพยานทุกๆ ปากพร้อม ทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว แต่กรมบังคับคดีปฏิเสธการเปิดเผย บันทึกรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดี ผูุ้ธรณ์ต้องการบันทึก รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดีพร้อมคำสั่งของอธิบดีกรมบังคับคดี จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ บันทึกเสนอความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดีพร้อมความเห็นของอธิบดีกรมบังคับคดี ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้จัดทำขึ้นตามอำนาจหน้าที่เพื่อเสนอข้อเท็จจริงและความเห็นต่ออธิบดีกรมบังคับคดีเพื่อพิจารณาและสั่งการตามกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องและผูุ้ธรณ์ร้องเรียน ซึ่งเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติ เมื่อเรื่องดังกล่าวได้พิจารณาสั่งการเป็นที่ยุติแล้ว จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ตรวจสอบได้ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าว กระบหลัทธิของผูุ้ธรณ์ ผูุ้ธรณ์ควรมีสิทธิได้ทราบเพื่อปกป้องสิทธิของผูุ้ธรณ์ให้ได้รับความเป็นธรรม ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผูุ้ธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมบังคับคดีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผูุ้ธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผูุ้ธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๔/๒๕๕๓

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการ

(นายอภัย โทมรศักดิ์)

กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์