



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๗๔ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของจังหวัดกาฬสินธุ์ เกี่ยวกับการตรวจสอบ  
ข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : จังหวัดกาฬสินธุ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่ง - อำเภอเมืองกาฬสินธุ์  
จังหวัดกาฬสินธุ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๒ ฉบับ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด  
กาฬสินธุ์ ขอข้อมูลข่าวสาร รวมจำนวน ๕ รายการ คือ

๑. สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๓๑๔/๒๕๕๓ ลง  
วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และคำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๗๗๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม  
๒๕๕๓

๒. คำสั่งจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๓๑๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และคำสั่ง  
จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ ๗๗๗/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๓

๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดกาฬสินธุ์ (ก.ท.จ.  
กาฬสินธุ์) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ และ ๖.๕

๔. รายงานผลการสอบสวนนาย ข. ของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งจังหวัด  
กาฬสินธุ์ ที่ ๒๒๓๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓

๕. หนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๔/- ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบ  
ข้อเท็จจริงจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์ (กลุ่มงานกฎหมาย) ลงนาม  
เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยนายธีระชัย แสนภูว หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนา  
ท้องถิ่นรักษาราชการแทนท้องถิ่นจังหวัดกาฬสินธุ์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔ / ๒๕๕๘

จังหวัดกาฬสินธุ์มีหนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๔/๓๗๓๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ และ หนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๔/๓๗๕๐ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๘ แจ้งเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ - รายการที่ ๕ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุมในครั้งดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของ ก.ท.จ. การตัดสินธุ์ จึงเป็นเอกสารที่ไม่พร้อมจะให้คัดถ่ายสำเนาได้ เพราะถ้ามีการเปิดเผยแพร่อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ สรุปผลการสอบสวนของนาย ฯ. อยู่ในระหว่างการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นว่า นายกเทศมนตรีปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติการโดยไม่ชอบด้วยหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่สักดิ์ tam แห่งหนึ่งหรือแก่เทศบาลหรือภูมิภาค ให้เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พร้อมด้วยหลักฐาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาจใช้ดุลพินิจสั่งให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งก็ได้ คำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้เป็นที่สุด” ดังนั้นจึงถือว่ากระบวนการพิจารณาอย่างไม่ถึงที่สุด หากเปิดเผยแพร่จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลักษณะเป็นการเสนอความเห็น หรือคำแนะนำในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ (๓) ทั้งนี้ เมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน และแม้ผู้อุทธรณ์จะอ้างเหตุผลว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือเป็นการป้องกันสิทธิอันชอบธรรมโดยกฎหมายก็ตาม แต่เป็นข้อกล่าวอ้างที่ค่อนข้างเลือนลอย ปราศจากเหตุผลสนับสนุนว่ามีส่วนได้เสียอย่างไร และถ้าได้รับอนุญาตให้ตามคำขอแล้วจะเป็นการป้องกันสิทธิอันชอบธรรมโดยกฎหมายอย่างไร

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารที่จังหวัดกาฬสินธุ์ได้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นาย ฯ. นายกเทศมนตรีตำบล - ถูกกล่าวหาว่าเป็นการปฏิบัติ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔ / ๒๕๕๘

หน้าที่โดยมีขอบเขตด้วยกฎหมาย และประพฤติดนไม่เหมาะสมสมหalityประการ จังหวัดกาฬสินธุ์มีคำสั่ง ที่ ๒๒๓๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนฯ ได้รายงานผลการสอบสวนไปยังจังหวัดกาฬสินธุ์โดยเห็นว่านาย ๊. ปฏิบัติ โดยไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ เห็นสมควรร่วมพยานหลักฐานรายงานรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยเพื่อสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง จังหวัดกาฬสินธุ์เห็นชอบกับความเห็นของ คณะกรรมการสอบสวนฯ และได้รายงานไปยังกระทรวงมหาดไทย ในส่วนพนักงานเทศบาล จังหวัด เห็นควรดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ในการตรวจสอบภาระประจำการเบิกจ่ายที่ไม่ ทักษะหรือแจ้งต่อนาย ๊. ก่อนที่จะมีการเบิกจ่าย ซึ่งปลัดในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่บประมาณและ เป็นผู้มีอำนาจลงนามเบิกจ่ายต้องทักษะ แล้วได้เสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ ก.ท.จ. กาฬสินธุ์ ในภายหลัง ก.ท.จ. กาฬสินธุ์พิจารณาและมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้อง ส่วนกรณีนาย ๊. กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ ๓๕๖/๒๕๕๔ ให้นาย ๊. นายกเทศมนตรี ตำบล - พ้นจากตำแหน่ง

ผู้อุทธรณ์อ้างว่าในช่วงที่นาย ๊. ถูกร้องเรียน นาย ๊. ได้ร้องเรียนผู้อุทธรณ์กลับโดย มีการกล่าวหาว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมีขอบเขตไม่สุจริต โดยในครั้ง เมื่อปฏิบัติหน้าที่ระหว่างตำแหน่งนายกเทศมนตรีหน่องสองว่างลงได้ลงนามในสัญญาจ้างก่อสร้าง โครงการจำนวน ๒ โครงการในวงเงินที่เกินกว่าความจำเป็น จังหวัดกาฬสินธุ์เมื่อได้ทราบการ ร้องเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนข้อเท็จจริงจังหวัดเห็นว่า มีมูล เชื่อได้ว่าการลงนามได้ดำเนินการไปโดยทุจริตจริง จึงเสนอให้ ก.ท.จ. กาฬสินธุ์พิจารณาดำเนินการ ทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ อย่างไรก็ตาม ก.ท.จ. กาฬสินธุ์ มีมติให้ตรวจสอบว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจ หน้าที่ของ ป.ป.ช. หรือไม่ หากอยู่ในอำนาจหน้าที่ ป.ป.ช. ให้ส่งเรื่องดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาต่อไป ผู้อุทธรณ์อ้างว่าในเรื่องนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เคยพิจารณาแล้วว่า นาย อ. (ชื่อ-สกุล เดิมของผู้อุทธรณ์ในขณะนั้น) ได้กระทำโดยมีอำนาจ จึงไม่มีพฤติกรรมการกระทำความผิด ฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการตามข้อกล่าวหาจึงไม่มีมูล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ จังหวัดกาฬสินธุ์ได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว จึงมีประเด็นการพิจารณาเพียงข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๓ – รายการที่ ๕

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔ / ๒๕๕๘

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ รายงานการประชุม ก.ท.จ. การสินธุ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๖.๔ และ ๖.๕ โดยในระเบียบวาระที่ ๖.๕ เป็นการพิจารณาเรื่องดำเนินการทางวินัยพนักงานเทศบาลตำบลหนองสอง ซึ่งที่ประชุมมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ส่วนระเบียบวาระที่ ๖.๔ เป็นการพิจารณากรณีที่ผู้อุทธรณ์ถูกร้องเรียน และมีมติให้ตรวจสอบว่าเรื่องดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. หรือไม่ หากอยู่ในอำนาจหน้าที่ ป.ป.ช. ให้ส่งเรื่องดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ช.พิจารณาต่อไป จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ การพิจารณาของ ก.ท.จ. การสินธุ ในระเบียบวาระทั้งสองเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับผู้อุทธรณ์ทั้งในฐานะผู้ถูกสอบสวนทางวินัยและในฐานผู้ถูกร้องเรียน ผู้อุทธรณ์จึงเป็นผู้ถูกกระทบ สิทธิโดยตรงและมีเหตุอันสมควรที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตนได้ อีกทั้งเมื่อพิจารณาจากเนื้อหาในระเบียบวาระที่ ๖.๔ และ ๖.๕ แล้วเห็นว่า แม้จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบก็ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อ้างสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่จังหวัดการสินธุกล่าวอ้างแต่อย่างใด จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ รายงานผลการสอบสวนราย ๖. ของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งจังหวัดการสินธุ ที่ ๒๒๓๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ จังหวัดการสินธุได้รายงานเรื่องไปยังกระทรวงมหาดไทย ซึ่งในขณะนี้กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว และมีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๓๕๖/๒๕๕๘ ให้นาย ๖. นายกเทศมนตรีตำบล - พ้นจากตำแหน่ง ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้ผู้อุทธรณ์ทราบจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อ้างสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้เช่นเดียวกัน จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ หนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๔/- ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อมูลข่าวสารรายการนี้เป็นบันทึกของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดการสินธุ กลุ่มงานกฎหมาย โดยเนื้อหามีลักษณะเป็นการประมวลข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอบสวนกรณีการร้องเรียนนาย ๖. ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้รายงานไปยังจังหวัด และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดการสินธุได้ทำความเห็นโดยพิจารณาจากราบบบ กฎหมาย หนังสือสั่งการและเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดการสินธุ การเสนอความเห็นดังกล่าวเป็นขั้นตอนในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ซึ่ง

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๔ / ๒๕๕๔

ไม่เข้าลักษณะอันเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องนี้เรื่องใดตามมาตรา ๓๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกระทบสิทธิโดยถูกตั้งกรรมการสอบสวนสวนวินัย ดังนั้น ย่อมมีเหตุอันสมควรที่จะรับทราบการพิจารณาดังกล่าวได้ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้จังหวัดกาฬสินธุ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัจดภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณที่ ๑

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุ์มະผล

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการ

นายชั้งทอง โօภาสศิริวิทย์

กรรมการ

นางແນ່ງນ้อย ວິຈາວໂຍຣິນ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔