



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๐/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองต้นเปา จังหวัดเชียงใหม่
เกี่ยวกับโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้าและบริการ

ผู้อุทธรณ์ : นายองอาจ ตันธนสิน
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลเมืองต้นเปา จังหวัดเชียงใหม่

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายองอาจ ตันธนสิน ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงนายกเทศมนตรีเมืองต้นเปา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๒ รายการ คือ

๑. เอกสารที่เกี่ยวข้องในโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้าและบริการของผู้ประกอบการพ่อค้าแม่ค้ารายย่อย ในเขตเทศบาลเมืองต้นเปา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

๒. การทำสัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้าและบริการของผู้ประกอบการพ่อค้าแม่ค้ารายย่อย ในเขตเทศบาลเมืองต้นเปา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างเทศบาลเมืองต้นเปา กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เทศบาลเมืองต้นเปามีหนังสือ ที่ ชม ๖๓๓๐๑/๑๕๘๐ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากมีข้อมูลของบุคคลภายนอกกรมอยู่ด้วย อาจมีการนำไปใช้โดยไม่เหมาะสม หรืออาจเกิดผลได้เสียกับเจ้าของข้อมูล และไม่ใช้ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยให้แก่ประชาชน ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐/๒๕๕๖

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลเมืองต้นเปา ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้าและบริการของผู้ประกอบการพ่อค้าแม่ค้ารายย่อย ในเขตเทศบาลเมืองต้นเปา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๒ รายการ แต่ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพียงรายการที่ ๑ จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ สัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ ๑/๒๕๕๕ ระหว่าง เทศบาลเมืองต้นเปา ผู้ว่าจ้าง กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ผู้รับจ้าง ทั้งสองฝ่ายตกลงทำสัญญาจ้างโดยมีขอบข่ายงานตามที่ระบุในภาคผนวก ก คือ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้าและบริการของผู้ประกอบการพ่อค้าแม่ค้ารายย่อยในเขตเทศบาลเมืองต้นเปา อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ให้ที่ปรึกษาจัดทำแผนการสัมมนาเชิงวิชาการร่วมกับผู้ประกอบการด้านการบริการ หัตถกรรม ร้านค้า ร้านชำ ร้านอาหาร แผงลอย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติการโครงการดังกล่าว รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report) พร้อม CD-ROM โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานตามที่ระบุในภาคผนวก ข คือ ๔๕ วัน นับแต่วันที่ลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษา (๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ – ๓ มิถุนายน ๒๕๕๕) สัญญาจ้างที่ปรึกษาดังกล่าวเป็นสัญญาจ้างระหว่างหน่วยงานภาครัฐเพื่อดำเนินโครงการอันเป็นการดำเนินงานตามปกติของหน่วยงาน นอกจากนั้นเมื่อตรวจสอบรายละเอียดของสัญญาจ้างที่ปรึกษาไม่พบว่ามีข้อความใดที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หรือเป็นข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๐/๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองต้นเปาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ประจนปัจจนึก

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๖