



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เกี่ยวกับการพิจารณาการขอแก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ

ผู้อุทธรณ์ : พลตำรวจตรี ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า พลตำรวจตรี ก. ผู้อุทธรณ์ ข้าราชการบำนาญ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารกรณีกองทะเบียนพล สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือถึงผู้อุทธรณ์แจ้งผลการพิจารณาการขอแก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์ โดยมีคำรับรองสำเนาถูกต้อง จำนวน ๗ รายการ ดังนี้

๑. สำเนาทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ของผู้อุทธรณ์ ฉบับที่ ๑ ซึ่งเก็บรักษาไว้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ที่ระบุว่าผู้อุทธรณ์เกิดวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๔๙๔ ฉบับที่ ๒ และฉบับที่ ๓ ซึ่งเก็บไว้ที่หน่วยงานอื่นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒. มติคณะกรรมการข้าราชการตำรวจในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งรับรองการตรวจสอบวันเดือนปีเกิดของผู้อุทธรณ์

๓. มติคณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ ที่มีมติไม่อนุมัติให้แก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผู้อุทธรณ์

๔. รายงานการประชุมและรายชื่อของคณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เข้าร่วมประชุมและลงมติ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕

๕. รายงานการเสนอความเห็นพร้อมเอกสารประกอบของสำนักงานกำลังพล และหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในฐานะ “หัวหน้าส่วนราชการ” ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙/๒๕๕๖

ว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๐ วรรคสอง ที่ได้
ทำความเข้าใจเรื่องขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ เสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ

๖. รายชื่อและตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคนที่ได้ร่วมกันจัดทำรายงานการ
เสนอความเห็นเรื่องขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์เสนอต่อคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ

๗. สำเนาเอกสารที่ผู้อุทธรณ์ได้ใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาแก้ไข
วัน เดือน ปีเกิดของผู้อุทธรณ์ ต่อสำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหรือคณะกรรมการ
ข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ

กองทะเบียนพล สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหนังสือ ด่วนที่สุด
ที่ ตช ๐๐๐๙.๒๒๑/๕๘๘๔ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ ส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑
ทะเบียนประวัติข้าราชการ ฉบับที่ ๒ ซึ่งเก็บไว้ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และรายการที่ ๗ แก่ผู้อุทธรณ์
และแจ้งว่าข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนทะเบียนประวัติข้าราชการ ฉบับที่ ๑ กับฉบับที่ ๓
ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ไม่ได้อยู่ในความครอบครองดูแลของ
กองทะเบียนพล สำนักงานกำลังพล ดังนั้น กองทะเบียนพล สำนักงานกำลังพล จึงมีหนังสือแจ้งไป
ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และให้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ
โดยตรงแล้ว และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ โดยให้เหตุผลว่า
เป็นเอกสารของทางราชการที่ไม่พึงเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
เหตุผลที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง
สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ขอแก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของตน แต่สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติมีคำสั่งไม่อนุมัติ ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องดังกล่าว จำนวน
๗ รายการ แต่ได้รับการเปิดเผยเพียงบางส่วน

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙/๒๕๕๖

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับแล้ว คือ รายการที่ ๑ ทะเบียนประวัติข้าราชการ ฉบับที่ ๓ ซึ่งฉบับนี้อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานต้นสังกัด รายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๖ สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่ได้รับ คือ รายการที่ ๑ ทะเบียนประวัติข้าราชการ ฉบับที่ ๑ กับฉบับที่ ๒ รายการที่ ๔ ในส่วนรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๗

ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติชี้แจงว่า เมื่อผู้อุทธรณ์มีคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานหลายแห่งในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงพิจารณาคำขอในส่วนที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานกำลังพลก่อน โดยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ทะเบียนประวัติข้าราชการ ฉบับที่ ๒ และรายการที่ ๗ แก่ผู้อุทธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ โดยเห็นว่าเป็นเอกสารของทางราชการที่ไม่พึงเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ปรากฏตามหนังสือกองทะเบียนพล สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๙.๒๒๑/๕๘๘๔ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ ส่วนข้อมูลข่าวสารอื่น สำนักงานกำลังพลได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้พิจารณาและเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์โดยตรงต่อไป ซึ่งจากการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบว่า

๑. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนทะเบียนประวัติข้าราชการ ฉบับที่ ๑ และรายการที่ ๒ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ปรากฏตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๑๒.๑๖/๖๓๐ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ โดยผู้อุทธรณ์ได้ลงนามรับรองว่าได้รับเอกสารไว้แล้ว

๒. กองตรวจสอบและทะเบียนประวัติ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ ให้แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ปรากฏตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๑๒.๑๓/๑๖๗๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นว่าเปิดเผยได้ที่ผู้อุทธรณ์ยังไม่ได้รับ คือ ทะเบียนประวัติข้าราชการ ฉบับที่ ๓ ซึ่งทราบว่าหน่วยงานต้นสังกัดได้ส่งต้นฉบับให้กรมบัญชีกลางพิจารณาประกอบการขอรับบำเหน็จบำนาญ ทำให้ยังไม่อาจคัดสำเนาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ ซึ่งผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่ายังไม่ได้รับนั้น สำนักงานกำลังพลยินดีให้สำเนา

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙/๒๕๕๖

ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ สำนักงานตำรวจแห่งชาติเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ไม่สมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่ายังไม่ได้รับ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนทะเบียนประวัติข้าราชการ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ในส่วนรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๕ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ กับข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๖

ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่ายังไม่ได้รับนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติชี้แจงว่าได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว ปรากฏตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๑๒.๑๖/๖๓๐ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่งผู้อุทธรณ์ได้ลงนามรับรองว่าได้รับเอกสารไว้แล้ว ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๑๒.๑๓/๑๖๗๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๗ เปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ตามหนังสือกองทะเบียนพล สำนักงานกำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ตช ๐๐๐๙.๒๒๑/๕๘๘๔ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕ จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่าข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม เมื่อผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่ายังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร จึงเห็นสมควรให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสำเนาข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้อุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติอาจเรียกค่าธรรมเนียมการให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจากผู้อุทธรณ์ได้ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เรื่อง การเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ

ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิเสธการเปิดเผยนั้น ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการพิจารณาคำขอแก้ไขปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการของผู้อุทธรณ์ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙/๒๕๕๖

ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเปิดเผยผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕
และรายการที่ ๖ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑
รายการที่ ๔ และรายการที่ ๗ ให้ดำเนินการจัดทำสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ด้วย

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายอีกหาญ โทมรศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์