



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
เกี่ยวกับการสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ผู้อุทธรณ์ : พันตำรวจโท ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ ปัจจุบันรับราชการสังกัดสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (เลขาธิการ ปปง.) เพื่อขอสำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้อง กรณีผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมขอให้ทบทวนคำสั่งยกคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ เรื่อง คัดค้านการใช้อำนาจออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเลขาธิการ ปปง. และคำสั่งที่ให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

สำนักงาน ปปง. มีหนังสือ ที่ ปง ๐๐๐๑.๓/๙๖๒ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ส่งสำเนาหนังสือของผู้อุทธรณ์ เรื่อง ขอให้ทบทวนคำสั่งยกคำคัดค้านฯ คำสั่งให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป และเอกสารเกี่ยวกับการสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๘ แผ่น ให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปกปิดข้อความบางส่วนเกี่ยวกับการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนที่สำนักงาน ปปง. ปกปิดข้อความดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘ /๒๕๕๖

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน ปปง. และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๓ กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ได้จัดกิจกรรมอวยพรวันเกิดข้าราชการของสำนักงาน ปปง. โดยนำรูปถ่ายพร้อมข้อมูลวันเดือนเกิดของผู้อุทธรณ์และข้าราชการสำนักงาน ปปง. ปิดไว้ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์เพื่อให้เพื่อนข้าราชการอวยพรวันเกิด แต่ผู้อุทธรณ์ไม่ประสงค์จะร่วมกิจกรรมดังกล่าวจึงทำหนังสือถึงเลขาธิการ ปปง. โดยตรง ขอให้กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่นำรูปภาพของผู้อุทธรณ์ออกโดยอ้างว่าการจัดกิจกรรมลักษณะดังกล่าวนี้ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อุทธรณ์ เลขาธิการ ปปง. พิจารณาแล้วมีหนังสือถึงผู้บังคับบัญชาผู้อุทธรณ์ให้แจ้งผู้อุทธรณ์ทราบว่ากรณีดังกล่าวนี้กลุ่มงานการเจ้าหน้าที่สามารถทำได้ และให้กำกับผู้อุทธรณ์ว่าการเสนอเรื่องนั้นต้องเสนอผ่านการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น โดยเคร่งครัดต่อไปด้วย ผู้อุทธรณ์เกรียติมากจนป่วยต้องไปหาแพทย์และเสียค่ารักษาพยาบาลจำนวน ๗๘๐ บาท ผู้อุทธรณ์จึงทำหนังสือเรียกค่าเสียหายจำนวน ๗๘๐ บาทจากสำนักงาน ปปง. โดยอ้างว่าสาเหตุความเจ็บป่วยนั้นเกิดจากการกระทำของสำนักงาน ปปง. และจากการใช้อำนาจสั่งการของเลขาธิการ ปปง. ต่อมาเลขาธิการ ปปง. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด แต่ผู้อุทธรณ์เห็นว่าเลขาธิการ ปปง. เป็นคู่กรณีกับผู้อุทธรณ์เนื่องจากเลขาธิการ ปปง. เป็นผู้ทำละเมิดและมีส่วนได้เสียโดยตรง ดังนั้นการที่เลขาธิการ ปปง. แต่งตั้งผู้ได้บังคับบัญชาเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงย่อมทำให้เกิดความไม่เป็นกลาง ไม่เป็นธรรมกับผู้อุทธรณ์ และขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ผู้อุทธรณ์จึงทำหนังสือคัดค้านการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงยื่นต่อเลขาธิการ ปปง. เพื่อพิจารณาส่งเรื่องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้มีคำสั่งว่า “เห็นชอบให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป” ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือเสนอความเห็นโต้แย้งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมพิจารณาทบทวนคำสั่งที่ให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ต่อมาสำนักงาน ปปง. ได้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรับทราบและมีคำสั่งเห็นชอบให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป หลังจากนั้นผู้อุทธรณ์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณา ผู้อุทธรณ์ชี้แจงเหตุผลในการขอข้อมูลข่าวสารสรุปว่า ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อตรวจสอบว่าสำนักงาน ปปง. ใช้เหตุผลใดในการเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และตรวจสอบว่าเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกระทำการโดย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘ /๒๕๕๖

ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการฟ้องคดีต่อศาลปกครองว่ากระบวนการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของสำนักงาน ปปง. นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนผู้แทนสำนักงาน ปปง. ชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเลขาธิการ ปปง. ไม่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่สำนักงาน ปปง. เสนอเรื่องให้ผู้อุทธรณ์ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมทบทวนคำสั่งที่ให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปแต่อย่างใด แต่เป็นเรื่องที่ได้ผู้บังคับบัญชาเสนอความเห็นต่อผู้บังคับบัญชา โดยสำนักงาน ปปง. ปกปิดข้อความเฉพาะความเห็นที่เป็นกระบวนการดำเนินการภายในเท่านั้น ผู้อุทธรณ์ให้เหตุผลในการขอข้อมูลข่าวสารว่าต้องการตรวจสอบว่าการที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการนั้นใช้ดุลพินิจสั่งการตามความเห็นของเจ้าหน้าที่คนใด ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจทำให้เจ้าหน้าที่ถูกผู้อุทธรณ์ฟ้องร้องได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ข้อความในหนังสือที่สำนักงาน ปปง. นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กรณีผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขอให้ทบทวนคำสั่งยกคำคัดค้านฯ และคำสั่งที่ให้คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ซึ่งสำนักงาน ปปง. ได้ให้สำเนาหนังสือดังกล่าวแก่ผู้อุทธรณ์โดยปกปิดข้อความในหน้าที่ ๒ ถึงหน้าที่ ๖ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑) ข้อความในหน้าที่ ๒ และหน้าที่ ๓ นั้น เป็นข้อเท็จจริงที่เจ้าหน้าที่สรุปประเด็นและสาระสำคัญจากหนังสือของผู้อุทธรณ์ ข้อความในส่วนนี้จึงไม่ใช่ความเห็นภายในของเจ้าหน้าที่ การเปิดเผยข้อความไม่น่าจะมีผลกระทบต่อผู้ใด

๒) ข้อความในหน้าที่ ๔ ต่อเนื่องถึงหน้าที่ ๕ เป็นข้อกฎหมายที่เจ้าหน้าที่ยกขึ้นอ้างอิงข้อความในส่วนนี้จึงไม่ใช่ความเห็นภายในของเจ้าหน้าที่ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่น่าจะมีผลกระทบต่อผู้ใด

๓) ข้อความในหน้าที่ ๕ และหน้าที่ ๖ เป็นข้อพิจารณาที่เจ้าหน้าที่เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาซึ่งมีลักษณะเป็นความเห็นทางข้อกฎหมาย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่น่าจะมีผลกระทบต่อผู้ใด

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘ /๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์โดยไม่ต้องปกปิดข้อความแต่อย่างใด

นายวัฒนา รัตนวิจิตร

หัวหน้าคณะที่ ๔

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นางมัลลิกา คุณวัฒน์

กรรมการ

รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ

กรรมการ

ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์