



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗ /๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ
เกี่ยวกับสำนวนการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : ว่าที่ ร้อยตรี ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ว่าที่ ร้อยตรี ก. ผู้อุทธรณ์ อดีตรองสารวัตร (อำนวยการ) กลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงเลขานุการคณะกรรมการข้าราชการตำรวจขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังนี้

๑. สำนวนการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่ง บก.ตม ๒ ที่ ๘๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒

๒. สำนวนการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามคำสั่ง สตม ที่ ๓๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

๓. รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองและพิจารณาคำสั่งลงโทษของ บก.ตม. ๒ ในกรณีที่ได้นำดำเนินการพิจารณามีความเห็นประกอบการใช้ดุลพินิจพิจารณาการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่ง บก.ตม. ๒ ที่ ๘๗/๒๕๕๒ ทุกครั้งที่มีการประชุมพิจารณา

๔. รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองและพิจารณาคำสั่งลงโทษร้ายแรงตามคำสั่ง สตม. ที่ ๓๕/๒๕๕๔ ทุกครั้งที่มีการประชุมพิจารณา

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๑๒.๒/๑๐๘๔ วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่ารายงานการดำเนินการทางวินัยยังอยู่ในระหว่างดำเนินการเพื่อรายงานให้ ก.ตร. ทราบ กระบวนการดำเนินการทางวินัยจึงยังไม่ถึงที่สุด ตามระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยการรายงานการดำเนินการทางวินัย และการออก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗ /๒๕๕๖

จากราชาการของข้าราชการตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๙ (๒) และเอกสารตามที่ใช้สิทธิขอมาข้างต้นนั้น เป็นเอกสารที่อยู่ในสำนวนการสอบสวนทางวินัย ซึ่งอยู่ในดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาผู้สั่งลงโทษหรือสั่งให้ออกจากราชการที่จะอนุญาตหรือไม่ ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๘ และเอกสารดังกล่าวจัดเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีความเห็นภายในหน่วยงานของรัฐ ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยก็ได้ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๕ (๓) ดังนั้น การที่จะสำเนาเอกสารดังกล่าว จึงเป็นดุลพินิจของผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองพิจารณาดำเนินการแล้ว

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีคำสั่งลงโทษปลดผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ และได้รายงานการดำเนินการทางวินัยให้คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงใช้สิทธิในการขอข้อมูลข่าวสารตามรายการข้างต้น แต่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจปฏิเสธการเปิดเผยต่อมาผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อ ก.ตร.

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร กองอุทธรณ์สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ชี้แจงว่าข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอมิได้อยู่ในความครอบครองเนื่องจากได้ส่งคืนให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเพื่อดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเพิ่มเติม

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจได้ส่งข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคืนให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเพื่อดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเพิ่มเติมจึงเห็นได้ว่าการสอบสวนทางวินัยยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗ /๒๕๕๖

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์

หัวหน้าคณะที่ ๑

นางเน่งน้อย วิศวโยธิน

กรรมการ

ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล

กรรมการ

นายพีรพล ไตรทศาวิทย์

กรรมการ

นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์