



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๗๙ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคม
จังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับข้อมูลสถานที่ทำงานของบุคคล

ผู้อุทธรณ์ : นางนฤมล [REDACTED]
โดยนายพรชัย [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๒.๑๒๑๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๗
ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงประกันสังคมจังหวัดนครปฐมขอตรวจสอบข้อมูลสถานที่ทำงานของ
นางบุญเรือน [REDACTED]

สำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐมมีหนังสือ ที่ นฐ ๐๐๒๕/๒๐๒๘๘ ลงวันที่
๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลสถานที่ทำงานของนางบุญเรือน [REDACTED] เป็นข้อมูล
ข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่ง
ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐
สำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐมจึงไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้
ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ที่ ๒.๑๐๖๐/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ ถึง
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานประกันสังคม
จังหวัดนครปฐมดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานประกันสังคม
จังหวัดนครปฐม หนังสือชี้แจงของผู้อุทธรณ์ตามหนังสือ ที่ ๒.๑๐๘๘/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

๒๕๕๑ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นเจ้าของหนี้ นางบุญเรือน [REDACTED] ในมูลหนี้ที่เกิดจากการกู้ยืม ผู้อุทธรณ์และนางบุญเรือน [REDACTED] ได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อหน้าศาลแขวงลพบุรีและศาลมีคำพิพากษาให้นางบุญเรือน [REDACTED] จำเลย ปฏิบัติตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ตามคำพิพากษาศาลแขวงลพบุรี คดีหมายเลขแดงที่ ๙๓/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๕ พิพากษาให้นางบุญเรือน [REDACTED] จำเลย ชำระเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จากต้นเงินจำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันฟ้อง (ฟ้องเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ ผู้อุทธรณ์ โจทก์ โดยจำเลยตกลงผ่อนชำระให้กับโจทก์เป็นงวดรายเดือนเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท เริ่มชำระเดือนแรกภายในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ เป็นต้นไปจนกว่าจะครบ หากผิดนัดถือว่า จำเลยผิดนัดชำระหนี้ในส่วนที่ค้างชำระทั้งหมดและยอมให้โจทก์บังคับคดีได้ทันที ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า เหตุที่ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งในเรื่องนี้เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้รับมอบอำนาจให้ดำเนินการบังคับคดี ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลแขวงลพบุรี คดีหมายเลขแดงที่ ๙๓/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๕ ระหว่างนางนฤมล [REDACTED] โจทก์ นางบุญเรือน [REDACTED] จำเลย และได้ แกลงขออายัดทรัพย์สินต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลพบุรี ไว้แล้ว ซึ่งเจ้าพนักงาน บังคับคดีได้มีหนังสือแจ้งการอายัดไปยังกรรมการผู้จัดการบริษัท [REDACTED] จำกัด ซึ่งบริษัท [REDACTED] จำกัด ไม่ได้ส่งเงินที่ขออายัดและไม่แจ้งเหตุขัดข้อง ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบ เจ้าพนักงานบังคับคดีจึงมีหนังสือสอบถามผลการอายัดเงินไปยัง กรรมการผู้จัดการบริษัท [REDACTED] จำกัด ซึ่งบริษัท [REDACTED] จำกัด ได้รับหนังสือดังกล่าวไว้แล้ว แต่มิได้ตอบกลับหนังสือดังกล่าวแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์ประสงค์จะอายัดทรัพย์สินของจำเลยจึงได้ขอตรวจสอบสถานที่ทำงานของจำเลยต่อสำนักงาน ประกันสังคมจังหวัดนครปฐม นอกจากนี้มูลหนี้ที่โจทก์ได้ฟ้องต่อศาลนั้น มิใช่เป็นมูลหนี้ที่เกิดจาก การประกอบธุรกิจให้กู้ยืมแต่อย่างใดเพราะโจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาประกอบอาชีพรับจ้าง อยู่ที่ห้างสรรพสินค้า [REDACTED] และข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ขอตรวจสอบจากสำนักงานประกันสังคม จังหวัดนครปฐม ผู้อุทธรณ์มีความประสงค์เพียงขอทราบ ว่า นางบุญเรือน [REDACTED] ลูกหนี้ ได้ ทำงานอยู่ที่ใด เนื่องจากผู้อุทธรณ์มีความจำเป็นที่จะนำข้อมูลดังกล่าวใช้เป็นเอกสารยืนยัน ต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี เพื่อดำเนินการอายัดเงินของลูกหนี้หรือร้องขอต่อศาลเพื่อให้บริษัท [REDACTED] จำกัด รับผิดชอบต่อผู้อุทธรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง มาตรา ๓๑๒ ต่อไป ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ที่ ๒.๑๒๑๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๐ ถึงประกันสังคมจังหวัดนครปฐมขอตรวจสอบข้อมูลสถานที่ทำงานของนางบุญเรือน [REDACTED]



แต่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐมปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐมมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนสำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐมชี้แจงว่า สำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐมไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยให้เหตุผลดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐมได้มาตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อประโยชน์ของนายจ้างและลูกจ้างตามที่กฎหมายกำหนดไว้

๒. ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนายจ้างและลูกจ้างไม่ประสงค์จะเปิดเผยต่อบุคคลภายนอก

๓. หากผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารไปเพื่อประโยชน์ในการบังคับชำระหนี้ก็จะกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง ซึ่งอาจทำให้นายจ้างและลูกจ้างขาดความเชื่อถือต่อระบบประกันสังคมได้ ในขณะที่เดียวกันก็จะทำให้สำนักงานประกันสังคมเป็นสำนักงานติดตามชำระหนี้ของเจ้าหน้าที่ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงานประกันสังคม ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

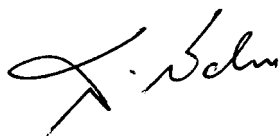
๔. ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวที่สำนักงานประกันสังคมจังหวัดนครปฐมมีอยู่ก็มีใช้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งการชำระหนี้โดยตรง เจ้าหน้าที่ยังมีหนทางอื่นในการดำเนินการเพื่อบังคับชำระหนี้หรือวางระบบการประกันการชำระหนี้เพื่อให้การบังคับชำระหนี้มีประสิทธิภาพ กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอที่สำนักงานฯ จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่ทำงานของนางบุญเรือน [REDACTED] ที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลของสำนักงานประกันสังคมแก่ผู้อุทธรณ์ต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ คือ สถานที่ทำงานของนางบุญเรือน [REDACTED] เป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมได้มาตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อประโยชน์ของนายจ้างและลูกจ้างตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนายจ้างและลูกจ้างไม่ประสงค์จะให้เปิดเผยต่อบุคคลภายนอก และหากผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปเพื่อประโยชน์ในการบังคับชำระหนี้ก็จะกระทบต่อสภาพการทำงานของลูกจ้างและความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้าง ซึ่งอาจทำให้นายจ้างและลูกจ้างขาดความเชื่อถือต่อระบบประกันสังคมได้ ในขณะที่เดียวกันก็จะทำให้สำนักงานประกันสังคม



กลายเป็นสำนักงานติดตามชำระหนี้ของเจ้าหนี้ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงานประกันสังคมตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ นอกจากนี้ข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานประกันสังคมมีอยู่ก็มีใช้ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวทรัพย์สินอันเป็นวัตถุแห่งการชำระหนี้โดยตรง การบังคับชำระหนี้ของผู้ถือหุ้นเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหนี้กับลูกหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ยังมีหนทางอื่นในการดำเนินการเพื่อบังคับชำระหนี้ หรือวางระบบการประกันการชำระหนี้เพื่อให้การบังคับชำระหนี้มีประสิทธิภาพ กรณีนี้จึงยังไม่มีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอถึงขนาดที่จะให้ผู้ถือหุ้นได้รับข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นที่อยู่ในระบบฐานข้อมูลของสำนักงานประกันสังคม ดังนั้นเมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้ถือหุ้นร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้ถือหุ้นทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โตมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาศิริรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสุพจน์ ไพบุลย์)