



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๗/๘ /๒๕๕๑

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครบาลบুদ্ধโลเกี่ยวกับการ
ดำเนินการทางคดีตามกระบวนการยุติธรรม

ผู้อุทธรณ์

:



หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

:

สถานีตำรวจนครบาลบুদ্ধโล

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๑
ถึงพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลบুদ্ধโลขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๖ รายการ คือ

๑. บันทึกการจับกุม
๒. บันทึกคำให้การของผู้กล่าวหา
๓. บันทึกคำให้การของพยาน
๔. บันทึกคำให้การของผู้อุทธรณ์
๕. สำเนาการฝากขัง
๖. บันทึกการขอลปล่อยตัว

สถานีตำรวจนครบาลบুদ্ধโลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า
ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ต้องหาที่ ๓ ในคดีเรื่องนี้และคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช.
อนุญาตให้ได้เพียงคำให้การของผู้ต้องหาที่ ๓

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูล
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครบาลบুদ্ধโลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทนสถานีตำรวจนครบาลบุดโคล และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการตำรวจ มีกรณีต้องหาคดีอาญาว่าร่วมกับบุคคลอื่นซึ่งเป็นพลเรือนปลอมหมายค้นและใช้หมายค้นปลอม ผู้อุทธรณ์ถูกจับและถูกขังที่เรือนจำพิเศษธนบุรี ผู้อุทธรณ์ได้ถูกคัดค้านการประกันตัวเนื่องจากผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์ในการกระทำความผิดโดยการเข้าตรวจค้นโดยใช้หมายค้นปลอม หากพบสิ่งของผิดกฎหมายก็จะทำการชู้กรรโชก ต่อมาศาลได้สั่งปล่อยตัวผู้อุทธรณ์เนื่องจากพนักงานสอบสวนเห็นว่าพนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจควบคุมตัวผู้อุทธรณ์และต้องส่งเรื่องดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณา ซึ่งสถานีตำรวจนครบาลบุดโคลได้ส่งเรื่องให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งเรื่องดังกล่าวให้ สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานใหม่ที่รับผิดชอบกรณีดังกล่าวพิจารณาต่อไป ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลบุดโคล ขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๖ รายการ แต่สถานีตำรวจนครบาลบุดโคลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเฉพาะรายการที่ ๔ ให้แก่ผู้อุทธรณ์และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการอื่นๆ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครบาลบุดโคลดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ จากศาลสำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ ผู้อุทธรณ์ได้รับจากสถานีตำรวจนครบาลบุดโคล ขณะนี้ผู้อุทธรณ์ประสงค์ที่จะขอข้อมูลข่าวสาร ๒ รายการ คือ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เท่านั้น สำหรับเหตุผลที่ร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อนำไปประกอบการโต้แย้งการลงโทษทางวินัยต่อไป

ผู้แทนสถานีตำรวจนครบาลบุดโคลชี้แจงว่า ขณะนี้เรื่องของผู้ต้องหาที่เป็นพลเรือนได้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินการต่อไป สำหรับกรณีของผู้อุทธรณ์เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๙ และมาตรา ๔ พนักงานสอบสวนต้องส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว ผู้อุทธรณ์จึงยังไม่ถูกฟ้องต่อศาล ผู้อุทธรณ์จึงไม่อยู่ในฐานะเป็นจำเลย ดังนั้น ผู้อุทธรณ์จึงยังไม่สิทธิที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘



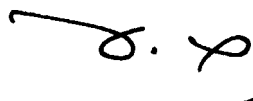
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อผู้อุทธรณ์ได้รับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๔ รายการที่ ๕ และรายการที่ ๖ แล้ว จึงไม่มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้หรือไม่ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ เป็นข้อมูลการดำเนินการเกี่ยวกับคดีอาญาในชั้นการสอบสวนของพนักงานสอบสวน เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างกระบวนการทางคดีที่ยังไม่แล้วเสร็จ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ อาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินคดีต่อไปได้ อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามนัยมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่สมควรเปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสมยศ เชื้อไทย)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายอีกหาญ โทมรศักดิ์)



กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)