



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๑/๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เกี่ยวกับการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีบันทึกข้อความลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ขอข้อมูลข่าวสาร คือ คะแนนประเมินผลงานทางวิชาการและรายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๘๕.๐๕/๑๘๗๓ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า

๑. การประเมินผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ไม่ได้พิจารณาเป็นระดับคะแนนแต่พิจารณาเป็นลักษณะ คุณภาพของผลงานทางวิชาการนั้นๆ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด คือ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับควร ปรับปรุง และระดับไม่ผ่าน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว ตามหนังสือมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กองบริหารงานบุคคล ที่ ศธ ๐๕๘๕.๐๕/๘๕๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ เรื่องการไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๒. รายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่สมควร และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ มีมติจัดให้ทำเป็นวาระลับ รวมทั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการซึ่งมีหน้าที่ครอบครองหรือควบคุมดูแลข่าวสารในเรื่องดังกล่าวมีมติมิให้เปิดเผยรายชื่อกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ กรณีนี้จึงเป็นข้อมูล ข่าวสารของราชการที่มีคำสั่งมิให้เปิดเผย

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑/๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้รับมอบอำนาจจากผู้อุทธรณ์ หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ศธ ๐๕๘๕.๐๕/๓๐๗๑ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีมติไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เนื่องจากผลงานทางวิชาการทั้ง ๒ รายการ คือ งานวิจัยและตำราไม่มีคุณภาพไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ กำหนด ผู้อุทธรณ์ได้ขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยมอบให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาขอทบทวนผลการขอตำแหน่งดังกล่าว และสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่อนุมัติตามที่คณะกรรมการฯ เสนอ ผู้อุทธรณ์จึงขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ครั้งที่ ๒ ขณะนี้อยู่ในระหว่างรอผลการพิจารณา ผู้อุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร คือ คະແນນ ประเมินผลงานทางวิชาการและรายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิปฏิเสธการให้ข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย นายสังวาลย์ สุขสมธรรม ผู้รับมอบอำนาจจากผู้อุทธรณ์ชี้แจงว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอเข้ารับการประเมินในตำแหน่งรองศาสตราจารย์แต่ไม่ได้รับคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์ครั้งที่ ๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างรอผลการอุทธรณ์ครั้งที่ ๒ ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสาร คือ คະແນນการประเมินผลงานทางวิชาการทั้งคะแนนของกรรมการแต่ละท่านและคะแนนรวม และรายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ เพื่อไปดำเนินการทางกระบวนการยุติธรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๘๕.๐๕/๓๐๗๑ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ชี้แจงสรุปได้ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ผู้อุทธรณ์ขอทราบคะแนนประเมินผลงานทางวิชาการ การพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ นั้น มิได้พิจารณาเป็นระดับคะแนนแต่จะพิจารณาผลงานทางวิชาการเป็นระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับควรปรับปรุง และระดับไม่ผ่าน ส่วนเกณฑ์การตัดสินว่าผลงานอยู่ในระดับคุณภาพใดนั้นต้องเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑/๒๕๕๕

และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้วตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กองบริหารงานบุคคล ที่ ศธ ๐๕๘๕.๐๕/๘๕๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ เรื่อง การไม่อนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยจึงมิได้ปกปิดข้อมูลตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างแต่อย่างใด

ประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์ขอทราบรายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจผลงานทางวิชาการ (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ) ไม่สามารถเปิดเผยได้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๔ ให้ดำเนินการจัดทำเป็นวาระลับทุกขั้นตอน รวมทั้งในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ มีมติไม่ให้เปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เนื่องจากต้องการให้กรรมการแต่ละท่านมีอิสระในการทำงาน และเพื่อมิให้ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งรบกวนการทำงาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอได้

กรณีของนาง ก. แม้การประเมินผลงานทางวิชาการเสร็จสิ้นแล้วแต่กระบวนการยังอยู่ในขั้นตอนของการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการครั้งที่ ๒ โดยมหาวิทยาลัยได้รับเรื่องเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ซึ่งอยู่ภายในระยะเวลา ๙๐ วัน หลังทราบมติในการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งครั้งที่ ๑ ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยเปิดเผยรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอแล้วอาจเกิดการรบกวนหรือสร้างความรำคาญแก่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ อาจปฏิเสธที่จะรับทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการในคราวต่อไป

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แบ่งได้เป็น ๒ ส่วน คือ

๑. คะแนนประเมินผลงานทางวิชาการ ปรากฏว่าการประเมินพิจารณาเป็นลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่ได้พิจารณาเป็นระดับคะแนน เมื่อพิจารณาความประสงค์ของผู้อุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบผลการประเมิน และการประเมินผลงานทางวิชาการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ ดังนั้น จึงเปิดเผยผลการประเมินที่เป็นลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

๒. รายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้ หากว่ากระบวนการพิจารณาการประเมินได้เสร็จสิ้นแล้ว ก็ไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ แต่เนื่องจากขณะนี้กระบวนการยังอยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการครั้งที่ ๒ การเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ อาจมีผลกระทบต่อความเป็นอิสระในปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จึงให้ปกปิดชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จนกว่าการพิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการครั้งที่ ๒ จะเสร็จสิ้น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๑/๒๕๕๕

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเปิดเผยผลการประเมินผลงานทางวิชาการพร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์โดยให้ปิดชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จนกว่าการพิจารณาการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการครั้งที่ ๒ จะเสร็จสิ้น

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

นายอีกหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์