



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๒๐ /๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย เกี่ยวกับ
หนังสือเร่งรัดการดำเนินการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นายสิตปาราย อาฮูวารี
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตบางกอกน้อย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายสิตปาราย อาฮูวารี ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ ฉบับ ขอข้อมูลข่าวสาร รวมจำนวน ๔ รายการ ดังต่อไปนี้

๑. หนังสือคำขอของปลัดกรุงเทพมหานครที่ขอให้กองการเจ้าหน้าที่แจ้งคณะกรรมการสอบสวนเร่งรัดดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว ดังที่ปรากฏตามหนังสือสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ กท ๐๒๐๐/รท ๑๕๑๙/๔๘ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่มีถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เรื่อง กองการเจ้าหน้าที่รายงานผลการนิষข้อคัดสำเนาคำสั่งกรุงเทพมหานคร โดยย่อ หน้าสุดท้ายที่ว่า “ในการนี้ปลัดกรุงเทพมหานครได้ ฯลฯ และขอให้กองการเจ้าหน้าที่แจ้งคณะกรรมการสอบสวนฯ เร่งรัดดำเนินการให้เสร็จโดยเร็ว ฯลฯ” ไม่ว่าจะส่งการตามหนังสือใดอย่างเป็นเอกเทศ และหรือจะส่งการในท้ายหนังสือใด กรณีอยู่ท้ายหนังสือใดก็ขอให้คัดถ่ายหนังสือนั้นทั้งฉบับด้วย (เลขรับที่ ๔๔๕๐)

๒. หนังสือของปลัดกรุงเทพมหานครที่รายงานผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามที่ปรากฏในย่อหน้าสุดท้ายของหนังสือสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่มีถึงเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เรื่อง สำนักงานเขตบางกอกน้อยรายงานผลการนิษข้อรับข้อมูลข่าวสารของกรุงเทพมหานคร ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่ สค ๙๐/๒๕๕๓ ที่ว่า “ในการนี้ปลัดกรุงเทพมหานคร ฯลฯ ได้นำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดทราบ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓ ” (เลขรับที่ ๔๔๕๐)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐ / ๒๕๕๕

๓. หนังสือ บันทึกรายงานของปลัดกรุงเทพมหานครที่มีถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ต่อคดีอาการของผูุ้ทธรณ์ กับพวก และต่อการขอความเป็นธรรมและหรือตามหนังสือร้องเรียนของผูุ้ทธรณ์ในทุกกรณี (เลขรับที่ ๔๔๕๑)

๔. หนังสือ บันทึกรายงานของปลัดกรุงเทพมหานครที่มีถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ต่อคดีอาการรายนายสัตตนามสิงห์ กุลาตี กับพวก ทั้งหมดนับตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ จนถึงปัจจุบัน (เลขรับที่ ๔๔๕๑)

สำนักงานเขตบางกอกน้อยมีหนังสือ ที่ กท ๕๘๐๓/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในส่วนหนังสือคำขอของปลัดกรุงเทพมหานครที่ขอให้กองการเจ้าหน้าที่แจ้งคณะกรรมการสอบสวนเร่งรัดดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว โดยให้เหตุผลว่า ได้นำเรียนปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดพิจารณาแล้ว และตามหนังสือลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ งานบริหารทั่วไป กองกลาง รับที่ ๔๔๕๑ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔ โดยให้เหตุผลว่า ผูุ้ทธรณ์ไม่ได้ระบุเอกสารที่ต้องการคัดถ่ายให้ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการให้ได้

ผูุ้ทธรณ์ จึงมีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตบางกอกน้อย ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมา ทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาของผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อย และคำชี้แจงด้วยวาจาของผูุ้ทธรณ์ด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผูุ้ทธรณ์ได้ใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารจำนวน ๔ รายการข้างต้น ไปยังสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ต่อมาสำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้ส่งเรื่องให้สำนักงานเขตบางกอกน้อยเป็นผู้พิจารณา โดยสำนักงานเขตบางกอกน้อยได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผูุ้ทธรณ์

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร คณะกรรมการฯ ได้เรียกข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ไปยังสำนักงานเขตบางกอกน้อยหลายครั้ง แต่สำนักงานเขตบางกอกน้อยไม่สามารถจัดส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาได้อย่างครบถ้วน โดยให้เหตุผลว่า ผูุ้ทธรณ์ระบุเอกสารที่ต้องการไม่ชัดเจนเพียงพอ คณะกรรมการฯ จึงเรียกผูุ้ทธรณ์เข้าชี้แจง พร้อมทั้งให้ผูุ้ทธรณ์ระบุข้อมูลข่าวสารที่ต้องการโดยแยกออกเป็นแต่ละรายการให้ชัดเจน

ผูุ้ทธรณ์มีหนังสือไม่ลงวันที่ แจ้งว่าข้อมูลข่าวสารที่ต้องการคือ หนังสือ บันทึกรายงานของปลัดกรุงเทพมหานครที่มีถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครต่อข้อร้องเรียนต่างๆ ของ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐ / ๒๕๕๕

ผู้อุทธรณ์ถึงกรุงเทพมหานคร และหนังสือ และหรือบันทึกและหรือรายงานที่เป็นการต่อเนื่องต่อหนังสือร้องเรียนต่างๆ ของผู้อุทธรณ์ทั้งหมด โดยแบ่งออกได้เป็น ๑๐ รายการ ดังนี้

๑. หนังสือร้องเรียน ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙ ของผู้อุทธรณ์ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขรับของสำนักงานเลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ ร ๓๐๗๕ ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙ เรื่อง ขอความเป็นธรรมและขอความคุ้มครองจากการกลั่นแกล้งผู้อุทธรณ์จากการกระทำของเจ้าหน้าที่ฝ่ายโยธาของสำนักงานเขตบางกอกน้อยบางคนกับการลบหลู่แสดงความจงเกลียดจงชังผู้บังคับบัญชาาระดับสูงของกรุงเทพมหานคร ฯลฯ

๒. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ของผู้อุทธรณ์ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร เลขรับของงานบริหารทั่วไป กองกลาง ที่ ๑๕๘๒๓ เรื่อง ขอแสดงตัวร้องเรียน ร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินการทั้งทางอาญาและทางวินัยกับผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยกับพวก แล้วแต่การสอบสวนและพยานหลักฐานจะพาดพิงถึงต่อกรณีจึงใจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๘๔/๒๕๕๓ ของ กวณ. และการไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบในการปกปิดข้อมูลข่าวสารต่างๆ ซึ่งต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ ร้องเรียนต่อเนื่องในเรื่องเดียวกัน (หนังสือลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ เลขรับ ๑๖๑๐๙ ลงวันที่เดียวกัน)

๓. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ ของผู้อุทธรณ์ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เรื่อง ขอให้กำชับผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นออกคำสั่งโดยสุจริตให้ครอบคลุมถึงข้อต่อสู้และหรือข้อกล่าวหาของเจ้าพนักงานท้องถิ่นให้ครบถ้วนและให้พิจารณาการออกคำสั่งที่ผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยออกคำสั่งในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นละข้อต่อสู้หรือข้อกล่าวหาอันเป็นสาระสำคัญเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด ฯลฯ

๔. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขรับของสำนักงานเลขาธิการผู้ว่ากรุงเทพมหานคร ที่ ร ๑๔๑๑ ลงวันที่เดียวกัน เรื่องขอยืนยันข้อเท็จจริงตามหนังสือลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๙ และชี้แจงหักล้างคุณ ก. ฉบับลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๙ กับร้องทุกข์กล่าวโทษคุณ ข. คุณ ก. และพนักงานเจ้าหน้าที่อื่นๆ ของสำนักงานเขตบางกอกน้อยบางคนแล้วแต่การสอบสวนและพยานหลักฐานจะพาดพิงถึง ทั้งทางอาญาและทางวินัย ฯลฯ

๕. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ของผู้อุทธรณ์ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขรับของงานบริหารทั่วไป กองกลางที่ ๑๕๙๗๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ เรื่องขอร้องทุกข์กล่าวโทษนาย ข. เมื่อขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยกับบุคคลอื่น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐ / ๒๕๕๕

ๆ แล้วแต่การสอบสวนและพยานหลักฐานพาดพิงถึง โดยขอให้สอบสวนจนสิ้นกระแสความกับให้ดำเนินการทั้งทางอาญาและทางวินัยจนถึงที่สุดต่อการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมในการกระทำความผิดอันเดียวกันกับที่นาย ง. และนาย จ. ได้กระทำความผิดไว้ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แจ้งมติให้ผู้อุทธรณ์ และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ทราบ

๖. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ของผู้อุทธรณ์ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร เลขรับของงานบริหารทั่วไป กองกลางที่ ๑๖๗๓๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ เรื่องขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากการที่ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียน/ร้องทุกข์กล่าวโทษ ตามหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ และวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ และขอให้พิจารณาเป็นการต่อเนื่องจากหนังสือร้องเรียน/ร้องทุกข์กล่าวโทษตามฉบับทั้งสอง โดยขอให้พิจารณาด้านจริยธรรมของข้าราชการในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและอื่น ๆ ตามที่ปรากฏในประมวลจริยธรรมฯ ที่ได้ออกมาเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๙ ประกอบการดำเนินการทางวินัย และขอให้ดำเนินการทางอาญากับผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อยกับพวกแล้วแต่การสอบสวนและพยานหลักฐานจะพาดพิงถึงในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติและหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ผู้อุทธรณ์ได้รับความเสียหายโดยยอมให้ผู้ทุจริตอาศัยอำนาจหน้าที่ราชการของผู้ผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย ซึ่งเห็นได้ว่าเป็นไปโดยทั้งทางตรงและทางอ้อมในการจะปกปิดพยานหลักฐานในการทำทุจริตต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ที่มิควรได้สำหรับผู้ทุจริตด้วย

๗. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ของผู้อุทธรณ์ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร เลขรับของงานบริหารทั่วไป กองกลางที่ ๒๓๙๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่องขอเรียนให้ทราบกับบันทึกข้อเท็จจริงไว้ให้ปรากฏ (เรื่องขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนาย พ. ที่น่าจะบิดเบือนข้อกฎหมายข้อต่าง ๆ ต่อศาล ในการพิจารณาคดีหมายเลขดำที่ ๒๕๙/๒๕๕๔ ของศาลปกครองกลาง)

๘. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ของผู้อุทธรณ์ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร เลขรับของงานบริหารทั่วไป กองกลางที่ ๒๓๘๙ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่องขอแสดงตัวร้องทุกข์กล่าวโทษนาย ข. เมื่อขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย นาย ง. เมื่อขณะดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตบางกอกน้อย นาย ส. เมื่อขณะดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายงานโยธาของสำนักงานเขตบางกอกน้อย

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐ / ๒๕๕๕

นาย ก. เมื่อขณะดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานอาคารฝ่ายงานโยธาของสำนักงานเขตบางกอกน้อย และ
นาย จ. เมื่อขณะดำรงตำแหน่งนายตรวจอาคารฝ่ายงานโยธาของสำนักงานเขตบางกอกน้อยกับพวกที่
ร่วมกันพิจารณาทางปกครองก่อนออกและขณะออกหนังสือที่ กท ๕๘๐๓/ล ๘ ถึง ฯพณฯ
นายกรัฐมนตรีที่เป็นการรายงานเท็จต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของ
ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐทั่วประเทศ แล้วแต่การสอบสวนและพยานหลักฐานจะพาดพิงถึงจนถึง
ที่สุดทั้งในทางอาญาและทางวินัย ซึ่งการรายงานเท็จโดยต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี นี้ได้สร้างความ
เสียหายให้กับผู้อุทธรณ์โดยตัดขาดการติดตามของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ที่จะให้ความเป็นธรรมต่อ
เรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์

๙. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ของผู้อุทธรณ์ถึงปลัด
กรุงเทพมหานคร เลขรับของงานบริหารทั่วไป กองกลางที่ ๑๐๖๕๖ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔
เรื่องบันทึกข้อเท็จจริงของการได้แจ้งไว้ให้ปรากฏกับขอแจ้งเพื่อให้ดำเนินการให้สำนักเทศกิจและหรือ
สำนักกฎหมายและคดีได้ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งเลขที่ กท ๕๘๐๓/๓๒๓๖ ลง
วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ต่อเนื่องจากหนังสือฉบับอ้างถึง ๑ โดยขอถือหนังสือฉบับอ้างถึง ๑ และ
อ้างถึง ๓ และเอกสารประกอบต่าง ๆ เป็นส่วนของหนังสือนี้ด้วย เนื่องจากการที่ปลัดกรุงเทพมหานคร
ให้นาย พ. ในการปฏิบัติหน้าที่ไว้ตามอ้างถึง ๓ เป็นการฝ่าฝืนคำคัดค้านเจ้าพนักงานที่ขอด้วย
กฎหมาย

๑๐. หนังสือร้องเรียนลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๔ ของผู้อุทธรณ์ถึงผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร เลขรับของสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ ร ๔๙๐๙ ลงวันที่
๗ กันยายน ๒๕๕๔ เรื่องขอความเป็นธรรมจากการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นสำนักงานเขตบางกอกน้อย

ผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อยชี้แจงด้วยวาจาว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ - ๔
และรายการที่ ๖ - ๑๐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสาร
รายการที่ ๕ จากการตรวจสอบเลขรับหนังสือของสำนักงานเขตบางกอกน้อยซึ่งอาจไม่ตรงกับของ
สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยเลขรับของสำนักงานเขตบางกอกน้อยไม่มีเลข
รับ กองกลาง ที่ ๑๕๙๗๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓ แต่มีเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ฉบับลงวันที่
๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ แต่ชื่อเรื่องไม่ตรงกัน ซึ่งผู้แทนสำนักงานเขตบางกอกน้อยขอเข้าไปตรวจสอบอีก
ครั้ง และต่อมาในภายหลังสำนักงานเขตบางกอกน้อยได้จัดส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๕ ไป
ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๒๐ / ๒๕๕๕

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๑๐ รายการนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการสั่งการของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และปลัดกรุงเทพมหานคร ให้องค์กรที่เกี่ยวข้องในสังกัดกรุงเทพมหานคร ดำเนินการต่างๆ ในข้อร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ซึ่งเมื่อพิจารณาจากเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแล้วเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๑๐ รายการแก่ผู้อุทธรณ์ได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเขตบางกอกน้อยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๑๐ รายการ พร้อมให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

นายชัยรัตน์ มาประณีต

หัวหน้าคณะที่ ๒

พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย

กรรมการ

นางธิดา ศรีไพพรรณ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประจนปัจฉนนี

กรรมการ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เทพ หิมะทองคำ

กรรมการ

นายพูลประโยชน์ ชัยเกียรติ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์