



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๘ / ๒๕๕๕

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับมติ
คณะกรรมการการเลือกตั้งและความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในการดำเนินการทางวินัย

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการ
คณะกรรมการการเลือกตั้งและหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ขอตรวจดูเอกสารและขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. สำเนาความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามคำสั่งคณะกรรมการการ
เลือกตั้ง ที่ ๓๓๗/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ที่มีการลงลายมือชื่อพร้อมรายงานการประชุมในแต่ละครั้ง

๒. มติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม
๒๕๕๔ และมติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่ง
คณะกรรมการการเลือกตั้งผู้เข้าร่วมประชุมได้ลงลายมือชื่อในมติ

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือลับ ที่ สค ๐๑๐๑/๔๐๘ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน
๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ดังนี้

๑. สำเนาความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามคำสั่งคณะกรรมการการ
เลือกตั้งซึ่งผู้อุทธรณ์อ้างว่าต้องการไปป้องกันสิทธิโดยการยื่นฟ้องร้องต่อศาลปกครองสูงสุด เห็นว่าในชั้น
กระบวนการสืบสวนสอบสวนและชั้นการพิจารณาอุทธรณ์นั้น คณะอนุกรรมการทั้ง ๒ คณะได้เปิดโอกาสให้
ผู้อุทธรณ์มาป้องกันสิทธิของตนเองอยู่แล้ว แต่ผู้อุทธรณ์ไม่เคยมาใช้สิทธิดังกล่าวแม้แต่ครั้งเดียว และเอกสารที่
ผู้อุทธรณ์ได้รับไปก็สามารถนำไปดำเนินการในกระบวนการฟ้องร้องต่อศาลปกครองได้แล้ว อีกทั้งเอกสาร
ดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดตามมาตรา ๑๕
(๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อนุญาตให้เปิดเผย

๒. สำเนามติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐
พฤษภาคม ๒๕๕๔ และมติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔
พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งผู้เข้าร่วมประชุมได้ลงลายมือชื่อในมติ ถือเป็นวิธีการและแนวทาง
ปฏิบัติที่ไม่สามารถเปิดเผยได้ และการประชุมดังกล่าวเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการ
เลือกตั้งตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนด ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการ
การเลือกตั้งไม่มีอำนาจหน้าที่ใดที่จะเข้าไปล่วงเกินอำนาจดังกล่าวได้ ประกอบกับตัวแทนของสำนักงานการประชุม
ชี้แจงว่ามติคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเอกสารลับ ดังนั้น หากผู้อุทธรณ์มีความประสงค์จะขอคัดสำเนามติ
การประชุม (ลับ) ดังกล่าว ผู้อุทธรณ์จะต้องไปร้องขออำนาจสั่งการจากศาล

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘ / ๒๕๕๕

ผู้มีอุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงประธานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
อุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาอุทธรณ์ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งด่วนที่สุด ที่ สค
๐๑๐๑/๑๔๗๗๘ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ
และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งไล่
ผู้อุทธรณ์ออกจากงาน ผู้อุทธรณ์ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ต่อมาเลขาธิการ
คณะกรรมการการเลือกตั้งได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒
กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง และหนังสือ ด่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม
๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอตรวจดูและขอสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้อง แต่สำนักงานคณะกรรมการ
การเลือกตั้งได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการการ
เลือกตั้งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งชี้แจงเพิ่มเติมว่า
ผู้อุทธรณ์ขอสำเนาความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่มีการลงลายมือชื่อพร้อมรายงานการ
ประชุมในแต่ละครั้ง มติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม
๒๕๕๔ และมติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่ง
คณะกรรมการการเลือกตั้งผู้เข้าร่วมประชุมได้ลงลายมือชื่อในมตินั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็น
ว่า การพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีอำนาจในการรับฟังข้อเท็จจริงและสามารถสอบพยาน
เพิ่มเติมได้ ความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่เสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงเป็น
ความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐที่เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีอำนาจ
พิจารณาอุทธรณ์ ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะมีการทำความเห็นของอนุกรรมการ
พิจารณาอุทธรณ์แต่ละท่าน และฝ่ายเลขานุการฯ จะรวบรวมทำเป็นความเห็นรวมออกมาเป็นมติแล้วเสนอ
ความเห็นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่วนการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งหากมีความเห็นไม่
ตรงกันจะมีการทำความเห็นของกรรมการแต่ละท่านซึ่งสำนักประชุมจะประมวลรวบรวมออกมาเป็นมติ และใน
มติดังกล่าวจะมีรายละเอียดความเห็นของกรรมการเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อย

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ
การบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือความเห็นของคณะอนุกรรมการ
พิจารณาอุทธรณ์ตามคำสั่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๓๓๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ที่มีการลง
ลายมือชื่อพร้อมรายงานการประชุมในแต่ละครั้ง มติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๔
เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และมติคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประชุมครั้งที่ ๕๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่
๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งผู้เข้าร่วมประชุมได้ลงลายมือชื่อในมตินั้น ข้อมูลข่าวสาร
ตามอุทธรณ์เป็นเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยตามปกติเพื่อพิจารณาเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ ซึ่ง
มิใช่เป็นการใช้อำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญในการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่อย่างใด
เมื่อเรื่องดังกล่าวเป็นที่ยุติแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘ / ๒๕๕๕

กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวกระทบสิทธิของผูุ้ธรณ์ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผูุ้ธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ผูุ้ธรณ์ร้องขอพร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผูุ้ธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๘ / ๒๕๕๕

นายสุพจน์ ไพบูลย์

กรรมการ

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายอีกรหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์