



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๑๖ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น  
เกี่ยวกับการชี้แจงข้อกล่าวหาและการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด

ผู้อุทธรณ์

: นายกมล

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นายกมล ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ และวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าพนักงานสรรพสามิตว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และขอเอกสารคำสั่งชี้แจงเกี่ยวกับการร้องเรียนดังกล่าว และต่อมาผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น แจ้งให้หัวหน้าฝ่ายปราบปรามไปจับกุมดำเนินคดี กรณีมีการขนสุราโดยไม่ได้รับอนุญาต

สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น มีหนังสือ ที่ กค ๐๖๑๓.๐๒/๔๔๑๐ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ ชี้แจงกรณีการร้องเรียนกล่าวหาเจ้าพนักงานสรรพสามิต ว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยกับเจ้าพนักงานสรรพสามิต โดยมีข้าราชการระดับ ๗ เป็นผู้ถูกกล่าวหา รวมอยู่ด้วย ไม่อยู่ในอำนาจของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ จึงต้องรายงานไปยังสำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๔ และเรื่องอยู่ระหว่างการรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ส่วนเอกสารคำสั่งชี้แจงของผู้ถูกร้องเรียนเป็นข่าวสารที่อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้ถูกร้องเรียน ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗ จึงขอหารือไปยังสำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๔ เพื่อส่งการต่อไป

สำหรับการแจ้งให้ไปจับกุมดำเนินคดีกรณีการขนสุราโดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น มีหนังสือ ที่ กค ๐๖๑๓.๐๒/ - ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งผลการดำเนินการว่า ได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปราบปรามดำเนินการแล้ว

คำวินิจฉัย ที่ สค๑๑๖ /๒๕๕๐

ปรากฏว่าสุราที่บรรทุกมาในรถยนต์ที่ถูกแจ้งให้ดำเนินการตรวจสอบ เป็นสุราที่ชอบด้วยกฎหมาย และมีใบขนสุราถูกต้อง

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือและด้วยวาจาของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น คำชี้แจงด้วยวาจาของผู้อุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่น รวม ๒ รายการ คือ

๑. หนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องเรียน กรณีที่ผู้อุทธรณ์ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าพนักงานสรรพสามิตว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยขอให้รับรองสำเนาถูกต้องด้วย

๒. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดกรณีขนสุราโดยไม่ได้รับอนุญาต ประกอบด้วย

๒.๑ เอกสารคำขออนุญาตขายส่งสุรา (แบบ ส. ๒/๖๔) ประจำปี ๒๕๕๐ ของบริษัท ป้อมกิจ จำกัด พร้อมหนังสือรับรองของบริษัท ตลอดจนเอกสารที่ต้องใช้ในการประกอบการขออนุญาต เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน หนังสือมอบอำนาจ เป็นต้น รวมทั้งใบอนุญาตขายสุรา (ส ๑/๖๖)

๒.๒ ภาพถ่ายเอกสารการขนสุราที่เจ้าพนักงานสรรพสามิตได้ทำการตรวจสอบ

๒.๓ ภาพถ่ายจากกล้องถ่ายรูปที่เจ้าพนักงานสรรพสามิตถ่ายไว้ขณะจับกุม

ในชั้นพิจารณา ผู้แทนสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่นชี้แจงเหตุผลการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ ดังนี้

๑. กรณีหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องเรียน เนื่องจากการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการระดับ ๗ ขึ้นไป ไม่อยู่ในอำนาจของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ จึงส่งเรื่องไปยังสำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๔ เพื่อดำเนินการต่อไป ขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่างการดำเนินการของสำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๔ ประกอบกับผู้ถูกร้องเรียนได้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๖ /๒๕๕๐

๒. กรณีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดกรณีชนสุรา โดยไม่ได้รับอนุญาต จากการตรวจสอบปรากฏว่าเป็นรถชนสุราของบริษัท นักกิจการ จำกัด และ เป็นสุราที่ชอบด้วยกฎหมาย มีใบชนสุราถูกต้อง จึงบันทึกไว้เป็นหลักฐาน ไม่ได้ดำเนินการจับกุม แต่อย่างใด การไม่เปิดเผยเพราะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีการกล่าวหาเจ้าพนักงานสรรพสามิต ว่ามีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบนั้น เรื่องยังอยู่ในระหว่างการสอบข้อเท็จจริง ของสำนักงานสรรพสามิตภาคที่ ๔ และกรมสรรพสามิต การเปิดเผยหนังสือชี้แจงข้อกล่าวหาของ ผู้ถูกร้องเรียนอันเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการในชั้นการสอบข้อเท็จจริงต่อบุคคลภายนอกแม้จะเป็น ผู้ร้องเรียนก็ตาม ก็อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑

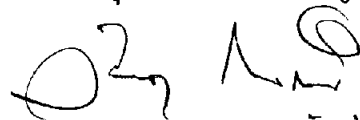
ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจับกุมผู้กระทำความผิดกรณีชนสุราโดยไม่ได้รับอนุญาต เห็นว่า การตรวจสอบว่าการชนสุราของผู้ประกอบการ เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของเจ้าพนักงานสรรพสามิต เมื่อสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่นได้รับแจ้งเบาะแสว่าอาจมีการชนสุราโดยไม่ได้รับอนุญาต และได้ทำการตรวจสอบตามที่มีผู้แจ้งเบาะแส ทั้งได้แจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ซึ่งเป็นผู้แจ้งเบาะแสรอบ ถือได้ว่าการดำเนินการตรวจสอบนั้นได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยเอกสารรวมทั้งภาพถ่ายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในทางตรงกันข้าม การเปิดเผยจะเป็นการแสดงถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของ หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการชนสุรา จึง เห็นสมควรเปิดเผยแก่ผู้อุทธรณ์ได้

อย่างไรก็ดี ในส่วนเอกสารประกอบคำขออนุญาตขายส่งสุรา (แบบ ส. ๒/๖๔) ประจำปี ๒๕๕๐ ของบริษัท ป้อมกิง จำกัด ซึ่งออกให้ ณ สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่นสาขา บ้านไผ่นั้น มีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย หากสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่นเห็นว่าการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ก็อาจใช้ดุลพินิจลบหรือปกปิดข้อความ ส่วนบุคคลนั้นได้

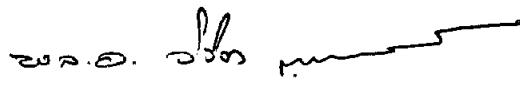


คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๑๖ /๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาลังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานสรรพสามิตพื้นที่ขอนแก่นเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้ใช้ดุลพินิจลบหรือปกปิดข้อความที่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลออก ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ให้ยกอุทธรณ์

  
(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

หัวหน้าคณะที่ ๔

  
(พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์)

กรรมการ

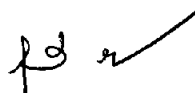


กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต ฉ่ำเฉลิม)

  
(นายจ่านง เฉลิมฉัตร)

กรรมการ

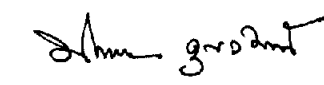


กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

กรรมการ

(นายดำรงค์ บุญยีน)

  
(นางมัลลิกา คุณวัฒน์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ นายดำรงค์ บุญยีน ป่วย จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐