



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙๙๖ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขากรรษัง เกี่ยวกับเอกสารรายการขอเชื้อนะเบียน เป็นลูกค้าธนาคาร

ผู้อุทธรณ์ : [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขากรรษัง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ถึงผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขากรรษัง ร้องขอข้อมูลข่าวสารเอกสารรายมีอยู่ในเอกสารในฐานะคู่สมรส ผู้ให้ความยินยอม เนื่องจากผู้อุทธรณ์จำเป็นต้องได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมาประกอบการยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ. กรณีผู้อุทธรณ์ถูกกลงโทษให้ออกจากราชการฐานปลอมแปลงลายมือชื่อของนายสวัสดิ์ [REDACTED] ในทะเบียนหย่า

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สาขากรรษัง มีหนังสือ ที่ บร ๔๑๐/๘๐๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของลูกค้าธนาคารฯ ที่ใช้ประกอบการขอภัยเงินของธนาคารฯ อันเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่พึงเปิดเผยแก่ประชาชน เว้นแต่จะได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากลูกค้าเจ้าของข้อมูลเสียก่อนตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และในกรณีนี้เจ้าของข้อมูลมิได้ให้ความยินยอมเป็นหนังสือไว้ ดังนั้น ธนาคารฯ จึงไม่อาจให้ข้อมูลดังกล่าวได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ ธ.ก.ส. สาขากรรษัง ดังกล่าว

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๗๖/๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์และผู้แทน อ.ก.ส. สาขากรรษัต และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ██████████ สำนักงานท้องถิ่นจังหวัด ██████████ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขณะยังรับราชการผู้อุทธรณ์มีกรณีถูกกล่าวหาว่า เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ██████████ ได้กระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องการดำเนินการจดทะเบียนหมายรับรองนายสวัสดิ์ ██████████ โดยปลอมแปลงลายมือชื่อของนายสวัสดิ์ ██████████ ในทะเบียนห้องคุ้มกันและประบบประมวลการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดำเนินการให้สวนแล้วชี้มูลว่า ผู้อุทธรณ์กระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีที่ถูกกล่าวหา และส่งเรื่องให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีคำสั่งที่ ๗๘/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ลงโทษให้ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการตามการชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ขณะเดียวกันคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งเรื่องการให้สวนและชี้มูลความผิดผู้อุทธรณ์ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้อุทธรณ์ด้วย ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอเพื่อตรวจสอบลายมือชื่อของนายสวัสดิ์ ██████████ ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยต่อ ก.พ. และใช้เป็นพยานหลักฐานในการต่อสู้คดีอาญา ในเบื้องต้นจึงได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารสัญญาภัยเงินที่นายสวัสดิ์ และนางสมร ██████████ ทำกับ อ.ก.ส. สาขากรรษัต แต่จากการตรวจสอบข้อมูลลูกค้าของ อ.ก.ส. สาขากรรษัต พบว่า นายสวัสดิ์ และนางสมร ██████████ มิได้ทำสัญญาภัยเงินกับธนาคารจึงไม่มีสัญญาภัยเงินตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ อ.ก.ส. สาขากรรษัต มิเพียงรายการขอขึ้นทะเบียนเป็นลูกค้า อ.ก.ส. ประจำสาขา ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๗ ที่นางสมร ██████████ เป็นผู้ยื่นคำขอ และนายสวัสดิ์ ██████████ ในฐานะคู่สมรสได้ให้ความยินยอมไว้ในแบบรายการคำขอขึ้นทะเบียน ผู้อุทธรณ์จึงร้องขอข้อมูลข่าวสารเอกสารรายการขอขึ้นทะเบียนเป็นลูกค้า อ.ก.ส. สาขากรรษัต ของนางสมร ██████████ ต่อ อ.ก.ส. สาขากรรษัต ซึ่ง อ.ก.ส. สาขากรรษัต ได้ให้ผู้อุทธรณ์ตรวจสอบดูข้อมูลข่าวสารที่ร้องขอแล้วแต่ไม่ให้สำเนาผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ อ.ก.ส. สาขากรรษัต ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ได้ขอให้ ธ.ก.ส. สาขาวรษสัง ติดต่อสอบถามนางสมร [REDACTED] และนายสวัสดิ์ [REDACTED] ตามที่อยู่ที่ให้ไว้ต่อธนาคารฯ ว่า บุคคลทั้งสองจะคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอหรือไม่ ต่อมานะ ธ.ก.ส. สาขาวรษสัง มีหนังสือที่ บร ๔๑๐/๑๗๓๙ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ และหนังสือที่ บร ๔๑๐/๑๗๔๔ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๐

J. Schm

คำวินิจฉัยที่ สค ๗๗๖/๒๕๕๐

ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า ปัจจุบันนายสวัสดิ์ [REDACTED] และนางสมร [REDACTED] ไม่เคยติดต่อ  
ธนาคารเป็นเวลานานแล้วทราบว่า นางสมร [REDACTED] ไปทำงานประเทศสวีเดน ส่วนนายสวัสดิ์  
[REDACTED] ธนาคารฯ ติดต่อสอบถามมาแล้ว ปรากฏว่า นายสวัสดิ์ [REDACTED] ไม่ยินยอมให้เปิดเผย  
ข้อมูล

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้ร้องขอคือ เอกสารรายการ  
ขอขึ้นทะเบียนเป็นลูกค้า ธ.ก.ส. สาขากรุงสัง ของนางสมร [REDACTED] เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่  
อยู่ในความครอบครองของ ธ.ก.ส. สาขากรุงสัง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่ง  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวมีลายมือชื่อของนาย  
สวัสดิ์ [REDACTED] ซึ่งเป็นประเด็นโดยตรงที่ทำให้ผู้อุทธรณ์ถูกพิจารณาลงโทษทางวินัยและถูกดำเนิน  
คดีอาญา ผู้อุทธรณ์ต้องการข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไปใช้ต่อสู้พิสูจน์ความถูกต้องเพื่อปกป้องสิทธิของ  
ตนให้ได้รับความเป็นธรรม ประกอบกับการพิจารณาลงโทษทางวินัยและการดำเนินคดีอาญาเมื่อเหตุ  
มาจากการจดทะเบียนห่ายระหว่างนายสวัสดิ์ [REDACTED] และนางสมร [REDACTED] ดังนั้น เมื่อ  
พิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์  
ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่  
เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมายจึงมีคำวินิจฉัยให้ ธ.ก.ส. สาขากรุงสัง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์  
ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์

ท้ายหน้าคณะที่ ๓

(นายสมยศ เชื้อไทย)

กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์)

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัยที่ สค ๑๗๖/๒๕๕๐

\_\_\_\_\_  
ส.พ.

กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิคิญ្យ)

กรรมการ

(นายสุพจน์ ไพบูลย์)

  
\_\_\_\_\_  
(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ

  
(นายอีกหาณ โตมรศักดิ์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

หมายเหตุ : เนื่องจากนายสุพจน์ ไพบูลย์ ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม  
และมิได้ร่วมพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนี้มาแต่ต้น จึงมิได้ลงนามในคำวินิจฉัย