



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๙๓ / ๒๕๕๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของธนาคารแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับข้อมูลการรับซื้อรับ
โอนลูกหนี้ด้อยคุณภาพ

ผู้อุทธรณ์ : นาง ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : ธนาคารแห่งประเทศไทย

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ วันที่ ๒๔
พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยในฐานะที่กำกับ
ดูแลกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงินซึ่งถือหุ้นของบริษัท บริหารสินทรัพย์กรุงเทพ
พาณิชย์ จำกัด (บสภ.) เพื่อขอทราบจำนวนหนี้ของผู้อุทธรณ์ที่ บสภ. ซื้อสินทรัพย์ด้อยคุณภาพมาจาก
ธนาคารซีทีแบงก์ สาขารุงเทพมหานคร ที่มีหนี้ของผู้อุทธรณ์รวมอยู่ด้วยว่ามีหนี้จำนวนเท่าใดที่ผู้อุทธรณ์
ต้องชำระ

ธนาคารแห่งประเทศไทยมีหนังสือ ที่ ผวต. (๔๔) ๓๑๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๒๕
พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และที่ ผวต. (๔๔) ๒๙๔/๒๕๕๔ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า
สินทรัพย์ที่ บสภ. ซื้อหนี้มาจากธนาคารซีทีแบงก์ สาขารุงเทพมหานคร เป็นกองรวมจึงไม่สามารถ
แบ่งแยกต้นทุนในแต่ละรายที่ซื้อมาจากธนาคารซีทีแบงก์ สาขารุงเทพมหานคร ได้ ประกอบกับข้อมูล
การซื้อหนี้ด้อยคุณภาพมาบริหารเป็นความลับทางธุรกิจของสถาบันการเงินซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยไม่
สามารถดำเนินการตามความประสงค์ได้ อย่างไรก็ตามผู้อุทธรณ์ในฐานะลูกหนี้สามารถติดต่อขอทราบยอด
หนี้ค้างชำระกับ บสภ. ได้โดยตรง อีกทั้งข้อมูลเกี่ยวกับการรับซื้อรับโอนลูกหนี้ด้อยคุณภาพเป็นข้อมูลที่
บสภ. ไม่ประสงค์ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยนำไปเปิดเผยแก่ผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ถึงปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี อุทธรณ์
คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้แทนธนาคารแห่ง
ประเทศไทย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า บสภ. ได้รับซื้อและรับโอน
หนี้มาจากธนาคารซีทีแบงก์ และธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) โดย บสภ. ทำสัญญาซื้อสินทรัพย์

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๓ / ๒๕๕๔

ด้อยคุณภาพจากภาระหนี้รวม ๑,๐๖๕,๙๘๔,๐๔๐.๑๘ บาท ของลูกหนี้ธนาคารซีทีแบงก์ จำนวน ๔๗๑ ราย ซึ่งธนาคารซีทีแบงก์ขายให้กับ บสก. ในราคา ๓๗,๐๘๖,๐๕๗.๘๒ บาท โดยมีภาระหนี้ของผูุ้ธรณ์รวมอยู่ด้วย บสก. ได้ทำการปรับโครงสร้างหนี้ของผูุ้ธรณ์ซึ่งผูุ้ธรณ์อ้างว่า บสก. ให้ผูุ้ธรณ์ชำระหนี้ตามมูลหนี้เดิมซึ่งผูุ้ธรณ์เห็นว่าควรที่จะชำระหนี้ตามราคาที่ บสก. ซื้อสินทรัพย์ด้อยคุณภาพมาในราคา ๓๗,๐๘๖,๐๕๗.๘๒ บาท ผูุ้ธรณ์จึงต้องการทราบว่า บสก. ซื้อหนี้ของผูุ้ธรณ์จากธนาคารซีทีแบงก์ในราคาเท่าใด ผูุ้ธรณ์จึงมีหนังสือสอบถาม บสก. แต่ไม่ได้รับคำตอบ ผูุ้ธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยในฐานะที่กำกับดูแลกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินซึ่งถือหุ้นของ บสก. เพื่อขอทราบจำนวนหนี้ของผูุ้ธรณ์ที่ บสก. ซื้อสินทรัพย์ด้อยคุณภาพมาจากธนาคารซีทีแบงก์ สาขากรุงเทพมหานคร ที่มีหนี้ของผูุ้ธรณ์รวมอยู่ด้วยว่ามีหนี้จำนวนเท่าใดที่ผูุ้ธรณ์ต้องชำระให้ บสก. แต่ธนาคารแห่งประเทศไทยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ผูุ้ธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งที่มีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยชี้แจงว่า บสก. ทำหน้าที่ซื้อสินทรัพย์จากสถาบันการเงินมาบริหารและต้องรายงานธนาคารแห่งประเทศไทย ผูุ้ธรณ์ได้ขอข้อมูลจาก บสก. เกี่ยวกับจำนวนหนี้ของผูุ้ธรณ์ที่ บสก. ซื้อสินทรัพย์ด้อยคุณภาพมาจากธนาคารซีทีแบงก์ สาขากรุงเทพมหานคร ที่มีหนี้ของผูุ้ธรณ์รวมอยู่ด้วยว่ามีหนี้จำนวนเท่าใดแต่ บสก. ไม่เปิดเผย และเมื่อธนาคารแห่งประเทศไทยได้รับหนังสือของผูุ้ธรณ์ที่ขอข้อมูลดังกล่าวก็ได้ประสานไปที่ บสก. ว่าเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้หรือไม่ ซึ่ง บสก. แจ้งว่าไม่สามารถเปิดเผยได้และได้แจ้งให้ผูุ้ธรณ์ทราบว่าไม่สามารถเปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ เพราะเป็นความลับทางธุรกิจ บสก. ทำธุรกิจโดยซื้อหนี้ด้อยคุณภาพในลักษณะกองรวม บสก. มีความเสี่ยงอาจจะเรียกเก็บเงินไม่ได้ การที่ บสก. ซื้อหนี้ด้อยคุณภาพนั้นมูลหนี้เดิมยังคงมีอยู่ ข้อมูลที่ผูุ้ธรณ์ขอเป็นความลับทางการค้าหากเปิดเผยย่อมมีผลต่อลูกหนี้รายอื่นๆ ลูกหนี้ควรต่อรองกับ บสก. มากกว่าซึ่งผูุ้ธรณ์มีข้อมูลพื้นฐานในการต่อรองกับ บสก. อยู่แล้วคือภาระหนี้บวกดอกเบี้ยที่ค้างอยู่

ผูุ้ธรณ์ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ก่อนที่ บสก. จะซื้อทรัพย์สินด้อยคุณภาพจากสถาบันการเงินต้องเป็นทรัพย์สินด้อยคุณภาพที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนด บสก. ทำสัญญาซื้อสินทรัพย์ด้อยคุณภาพจากภาระหนี้รวม ๑,๐๖๕,๙๘๔,๐๔๐.๑๘ บาท ของลูกหนี้ธนาคารซีทีแบงก์ จำนวน ๔๗๑ รายที่ธนาคารซีทีแบงก์ขายให้กับ บสก. ในราคา ๓๗,๐๘๖,๐๕๗.๘๒ บาท โดยมีที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของผูุ้ธรณ์รวมอยู่ด้วย ซึ่งมูลค่าทรัพย์สินของผูุ้ธรณ์ประมาณ ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท เท่ากับ บสก. ซื้อมาในราคาประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาทเศษ แต่ บสก. กลับฟ้องล้มละลายผูุ้ธรณ์ในจำนวนหนี้ ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๓ / ๒๕๕๔

โดยคิดดอกเบี้ย ๑๙ % ผู้ถือหุ้นยินดีที่จะชำระหนี้ตามราคาที่ บสก. ชื้อมาในราคา ๓๗,๐๘๖,๐๕๗.๘๒ บาท จึงต้องการทราบว่า บสก. ชื้อมาในราคาเท่าไร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ ได้เชิญผู้แทน บสก. ชี้แจงประกอบการพิจารณาด้วย โดย บสก. ได้มอบหมายให้ผู้แทน บสก. ชี้แจงต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ และได้มีหนังสือ ที่ บสก. ๒๗๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และหนังสือ ที่ บสก. ๓๑๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ชี้แจงสรุปได้ความว่า บสก. ได้รับซื้อและรับโอนหุ้นลูกหนี้รายดังกล่าวมาจากธนาคารซีทีแบงก์ และธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีภาระหนี้ดังนี้ ธนาคารซีทีแบงก์ หนี้ตามคำพิพากษา เงินต้น ๓,๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ดอกเบี้ย ๖,๕๑๗,๔๙๙.๐๘ บาท ภาระหนี้สิ้นถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ รวม ๙,๗๑๗,๔๙๙.๐๘ บาท ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) หนี้ตามสัญญาเงินกู้ ๓๙๒,๒๐๑.๗๕ บาท ดอกเบี้ย ๓๓๓,๕๕๕.๔๕ บาท ภาระหนี้สิ้นถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ รวม ๗๒๕,๗๕๗.๒๐ บาท ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) หนี้ตามคำพิพากษา ๓๘๒,๕๙๙.๐๔ บาท ดอกเบี้ย ๔๔๙,๓๗๔.๗๑ บาท ภาระหนี้สิ้นถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ รวม ๘๓๑,๙๗๓.๗๕ บาท รวมเงินต้น ๓,๙๗๔,๘๐๐.๗๙ บาท ดอกเบี้ย ๗,๓๐๐,๔๒๙.๒๔ บาท รวม ๑๑,๒๗๕,๒๓๐.๐๓ บาท เนื่องจาก บสก. จัดตั้งขึ้นตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินถือหุ้นทั้งหมด และ บสก. มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือรับโอนสินทรัพย์ด้อยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้น เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไปและดำเนินธุรกรรมทั้งปวงที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวกับกิจการตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังประกาศกำหนด เมื่อ บสก. รับซื้อหนี้ซึ่งประกอบด้วยภาระหนี้และหลักประกันจากสถาบันการเงิน บสก. จะชำระต้นทุนซื้อให้แก่สถาบันการเงินนั้น และจะกำหนดการแบ่งกำไร ขาดทุนกับผู้มีส่วนได้เสียคือกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (ธนาคารแห่งประเทศไทย) สำหรับการปรับโครงสร้างหนี้ บสก. จะพิจารณาจากความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้และหลักประกันเป็นปัจจัยหลัก บสก. จะสวมสิทธิการเป็นเจ้าของหนี้แต่ไม่ได้ขายหนี้ ดังนั้น ต้นทุนซื้อจึงมิได้มีความสัมพันธ์ใดๆ กับจำนวนเงินในการปรับโครงสร้างหนี้โดยตรง ทั้งนี้ บสก. ไม่สามารถเปิดเผยต้นทุนซื้อให้แก่ลูกหนี้เพื่อนำมาใช้ประกอบในการปรับโครงสร้างหนี้ได้ เนื่องจาก บสก. มีการปรับโครงสร้างหนี้กับลูกหนี้รายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก หากเปิดเผยข้อมูลต้นทุนซื้ออาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานและ/หรือการปฏิบัติงานของ บสก. เช่น ลูกค้าอาจไม่พอใจเนื่องจากทราบต้นทุนการปรับโครงสร้างหนี้ของลูกหนี้รายอื่นเพื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนของตน เป็นต้น อีกทั้งข้อมูลที่ บสก. ซื้อสินทรัพย์ด้อยคุณภาพมาจากผู้ขาย (สถาบันการเงิน) ถือเป็นข้อมูลลับระหว่างผู้ซื้อ (บสก.) และผู้ขาย (สถาบันการเงิน) ประกอบกับการดำเนินงานของ บสก. จะต้องถูกตรวจสอบโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ธนาคารแห่งประเทศไทย และผู้ตรวจสอบภายในของ บสก. อย่างเคร่งครัด สำหรับข้อมูลต้นทุนซึ่งเป็นต้นทุนซื้อของลูกหนี้รายดังกล่าวถือว่าเป็นข้อมูลลับระหว่างผู้ซื้อ (บสก.) และผู้ขาย (สถาบันการเงิน)

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๓ / ๒๕๕๔

อย่างชัดเจน ดังนั้น หากมีการเปิดเผยให้ลูกหนี้ทราบอาจก่อให้เกิดความเสียหายระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย และจะเป็นบรรทัดฐานให้กับลูกหนี้รายอื่นที่ร้องขอเช่นเดียวกันซึ่งอาจจะทำให้ระบบการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้วยคุณภาพไม่ประสบความสำเร็จและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ส่งผลกระทบต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ อย่างไรก็ตามเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงในการประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการประนอมหนี้ ในกรณี บสก. ได้นำส่งข้อมูลต้นทุนราคาซื้อให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ แล้ว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การที่ธนาคารแห่งประเทศไทยอ้างมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แทนการเปิดเผยข้อมูลยอดเงินทุนการรับซื้อสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของ บสก. ให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น เช่นเดียวกับที่ บสก. ไม่เคยมีหนังสือตอบกลับมาเพราะหากหน่วยงานทั้งสองแห่งนำข้อมูลที่มีรายละเอียดที่ปรากฏในรายงานแสดงสถานะลูกหนี้ด้วยคุณภาพที่รับซื้อหรือรับโอนมา ณ วันที่จ่ายชำระเงินให้กับสถาบันการเงินที่ บสก. ไปซื้อหนี้ด้วยคุณภาพมาเพราะมีรายละเอียดในรายงานดังกล่าวที่แสดงมูลค่าหนี้ ณ วันที่รับซื้อรับโอนมา การชำระหนี้ของลูกหนี้ต้องชำระตามข้อผูกพันในสัญญาของผู้มีสิทธิเรียกร้อง มิใช่ชำระตามข้อผูกพันของสัญญาที่มีผลบังคับใช้ตามสิทธิเรียกร้องไปแล้ว มูลค่าของลูกหนี้ จำนวน ๔๗๑ ราย จึงเป็นยอด ๓๗,๐๘๖,๐๕๗.๘๒ บาท มิใช่ ๑,๐๖๕,๙๘๔,๐๔๐.๑๘ บาท บสก. ใช้สิทธิตามกฎหมายโดยมิชอบเพื่อให้ลูกหนี้ที่ บสก. ซื้อสินทรัพย์ด้วยคุณภาพมาจากสถาบันการเงินต้องจ่ายชำระหนี้ให้กับ บสก. ตามมูลค่าเดิม เพราะเมื่อผู้อุทธรณ์เจรจากับเจ้าหน้าที่ บสก. พบว่า บสก. จ้างบริษัทประเมินสินทรัพย์เอกชนมาประเมินมูลค่าตามราคาปัจจุบัน ข้อมูลข่าวสารที่ขอมายังหน่วยงานทั้งสองนี้สามารถเปิดเผยได้เพราะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของหน่วยงานทั้งสองแต่เป็นการสร้างความชอบธรรมให้กับหน่วยงานทั้งสอง

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ จำนวนเงินซึ่งเป็นต้นทุนซื้อภาระหนี้เฉพาะรายผู้อุทธรณ์ที่ บสก. ได้รับซื้อและรับโอนหนี้มาจากธนาคารซีทีแบงก์ และ ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์และเห็นว่า เป็นกรณีที่สามารถปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้อุทธรณ์จึงได้เรียกข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาแล้วเห็นว่า ราคาดังกล่าวเป็นราคาที่เหมาะสมมิได้เป็นราคาซื้อที่ต่ำจนเกินไปจนผิดวิสัยในการบริหารสินทรัพย์ ประกอบกับจำนวนเงินซึ่งเป็นต้นทุนซื้อ บสก. จะพิจารณาจากความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้และหลักประกันเป็นปัจจัยหลัก บสก. จะสวมสิทธิการเป็นเจ้าของหนี้ ดังนั้น ต้นทุนซื้อจึงมิได้มีความสัมพันธ์ใดๆ กับจำนวนเงินในการปรับโครงสร้างหนี้โดยตรง ทั้งนี้ บสก. ไม่สามารถเปิดเผยต้นทุนซื้อให้แก่ลูกหนี้เพื่อนำมาใช้ประกอบในการปรับโครงสร้างหนี้ได้ เนื่องจาก บสก. มีการปรับโครงสร้างหนี้กับลูกหนี้รายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก หากเปิดเผยข้อมูลต้นทุนซื้ออาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานและ/หรือการปฏิบัติงานของ บสก. เพราะจะทำให้เป็นบรรทัดฐานให้กับลูกหนี้รายอื่นร้องขอเช่นเดียวกันก็จะทำให้ยุ่งยากหรือเป็น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๓ / ๒๕๕๔

อุปสรรคในการบริหารของ บสก. ได้ซึ่งจะทำให้ระบบการบริหารจัดการสินทรัพย์ด้อยคุณภาพไม่ประสบความสำเร็จและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอาจเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ การไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวของธนาคารแห่งประเทศไทยจึงชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายอีกหาญ โตมรศักดิ์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไพบุลย์

กรรมการ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๙๓ / ๒๕๕๔

นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์

กรรมการ

นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๔