

திரு. பி. (பாதி) கமலா / பி.பி.பி.

สำนักหนังสือพิมพ์
ทำเนียบรัฐบาล ถนน. ๑๐๓๐๐

൭൭ മുഹമ്മദിൻ കർമ്മം

เรื่อง ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท พ.ว.เอ็ม. ฟอรัมลัดด์ เซอร์วิส จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท พี.วี.เอ็ม. ฟอร์วันลิตี้ เซอร์วิส จำกัด ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท พี.บี.เอ็น. ฟอรั่มลิมิเต็ด เซอร์วิส จำกัด โดยนายบุญ
นโนมัยวงศ์ ได้เรียนการประกวดราคาซื้อปุ๋ยอินทรีย์ ตามใบประมูลที่ กปอ.อินทรี เพื่อช่วยเหลือ
เกษตรกรในพื้นที่ลุ่มต่ำ โดยระบุวันที่แข่งขัน คือ วันที่ ๑๒-๑๓-๑๔-๑๕ ของเดือนกันยายนพ.ศ.
๒๕๖๑ (พ.ร.บ. ๖) ประกอบด้วย จำนวนเงินอุดหนุนแล้ว ดังนี้

คณะกรรมการผู้สำเร็จการศึกษา (มหาวิทยาลัย) มีอำนาจและหน้าที่ว่าด้วย
 การจัดการเรียนการสอน

๑. ป้ายขึ้นจังหวัดสุพรรณบุรี มีกรมป่าไม้ลงนามว่า กรมป่าไม้ และกรมการเกษตรและสหกรณ์ ได้ลงเรื่องเรียนต่ออธิบดีกรมพัฒนาที่ดินว่า ส่วนของแปลงดิน เขต ๑ จังหวัดชลบุรี และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๒ จังหวัดสุพรรณบุรี ปักปันที่ดินของกรมการเกษตรและสหกรณ์ (ปุ๋ยหมัก) กรมฯ เห็นว่า เนื่องจากเรื่องนี้ กรมการเกษตรและสหกรณ์ ได้เคยมีหนังสือเรื่องเรียนต่อรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องพร้อมเรียนดังกล่าวมาให้ กรมฯ พิจารณา โดยสำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรีได้ขอให้กรมพัฒนาที่ดินชี้แจงรายละเอียดตามข้อร้องเรียน ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า กรมพัฒนาที่ดิน ได้ดำเนินการนำดังกล่าวคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวแล้วสรุปว่า การประกาศประกาศ ปุ๋ยหมัก ของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑ จังหวัดชลบุรี และสำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต ๑๒ จังหวัดสุพรรณบุรี นั้น เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ได้ดำเนินการปิดประกาศประกาศพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ ณ ที่ทำการสำนักงานฯ

พร้อมทั้งได้ส่งใบประกาศประกวดราคาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังส่วนราชการต่าง ๆ มีองค์การ-
สื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ผู้ว่าราชการจังหวัด
ศูนย์รวมข่าวประกวดราคาจังหวัด และอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนกล่าวหาของนางสาวกมลฉัตร แก้วเกื้อ ไม่เป็นความจริง
แต่อย่างใด เพราะเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๒ และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๒
ได้ลงบันทึกเปิดประกาศประกวดราคาและส่งใบประกาศประกวดราคาถูกต้องตามระเบียบของ
ทางราชการแล้ว ประกอบกับเรื่องนี้ นางสาวกมลฉัตร แก้วเกื้อ ได้มีหนังสือขอถอนเรื่องการร้องเรียน
ในเรื่องนี้แล้ว คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงเห็นการยุติเรื่องร้องเรียนนี้ กรมพัฒนาที่ดินได้
พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กวพ. จึงเห็นสมควร
แจ้งให้นายวิบูลย์ฯ ขอตราบผลการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งของกรมพัฒนาที่ดินดังกล่าว
จากกรมพัฒนาที่ดินโดยตรงต่อไป

๒. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า มีการเปลี่ยนแปลงคุณภาพปุ๋ยอินทรีย์ให้มีคุณภาพต่ำลง
เพื่อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายหนึ่งโดยเฉพาะ กวพ. เห็นว่า ตามข้อร้องเรียนปรากฏว่า ผู้ชนะ-
การประกวดราคา รวมทั้ง ๑๒ เขต มีอยู่รวม ๕ ราย ประกอบกับกรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงว่า
การปรับปรุงคุณลักษณะเฉพาะของปุ๋ยอินทรีย์ใหม่ เนื่องจากคุณลักษณะเดิมไม่ยืดหยุ่นเป็นการกำหนด
แต่ละรายการที่ตายตัว ซึ่งการปรับปรุงใหม่ไม่ทำให้คุณภาพของปุ๋ยเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ

๓. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า บริษัทฯ เพชรร้องเรียนขอความเป็นธรรม ในขั้นตอนการตรวจ
วิเคราะห์ปุ๋ยในการจัดซื้อ สมควรให้กองเกษตรเคมี กรมวิชาการเกษตร เป็นผู้ตรวจวิเคราะห์
กวพ. เห็นว่า ปัญหาในข้อนี้ บริษัทฯ โดยนายวิบูลย์ฯ ได้เคยร้องเรียนมายัง กวพ. ครั้งหนึ่งแล้ว
กวพ. ได้พิจารณาเห็นว่า เป็นเรื่องร้องเรียนได้ถึงความเหมาะสมของเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสาร
ประกวดราคา ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงถึงความพร้อมในการดำเนินการตามเงื่อนไขที่กรมฯ กำหนด
การร้องเรียนของนายวิบูลย์ฯ จึงเป็นการโต้แย้งในปัญหาข้อเท็จจริงมิใช่การร้องเรียนเกี่ยวกับการที่ส่วน-
ราชการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ เป็นการยื่นอุทธรณ์อำนาจที่ กวพ. จะพิจารณาวินิจฉัยได้ และเมื่อไม่
ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดเพิ่มเติม นอกเหนือจากประเด็นที่ กวพ. เคยพิจารณา กวพ. จึงมีความเห็นยืน
ความเห็นเดิมที่ว่าเป็นการร้องเรียนในปัญหาข้อเท็จจริงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กวพ. ที่จะพิจารณา

๔. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า การที่กรมพัฒนาที่ดินไม่จัดประมูลในส่วนกลาง แต่ได้
มอบหมายให้สำนักงานพัฒนาที่ดินเขตต่าง ๆ ประมูลถือว่าเป็นการแบ่งซอยในการจัดซื้อซึ่งผิด
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น กวพ. เห็นว่า

ในเรื่องนี้ กรมพัฒนาที่ดินชี้แจงว่าเป็นนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องเป็นผู้จัดซื้อเอง เพื่อกระจ่ายการจัดซื้อไปยังส่วนภูมิภาค ซึ่งหากเป็นการมอบอำนาจของกรมพัฒนาที่ดินไปให้สำนักงานพัฒนาที่ดินเขตต่าง ๆ ดำเนินการแล้ว ย่อมไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างตามระเบียบฯ และแม้มีการมอบอำนาจตามระเบียบฯ แล้ว ผู้มอบอำนาจก็ยังคงต้องรับผิดชอบ ตามระเบียบฯ ในการดำเนินการตามที่ตนได้มอบหมาย

สำหรับเรื่องราคาที่ประมูลไปในแต่ละสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตต่าง ๆ มีราคาแตกต่างกัน ระหว่างตั้งแต่ ๑,๕๕๕ - ๒,๒๘๐ บาท กรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงว่า ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง การจัดซื้อปัจจัยการผลิต สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑ - ๑๒ ตามคำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ ๑๔๘๐/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ โดยให้ผู้ชำนาญการ-สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต เป็นประธาน และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ ซึ่งราคากลางแต่ละแห่งจะไม่เท่ากัน เพราะเป็นราคาต้นทุนรวมกับค่าขนส่ง กวพ. เห็นว่า ค่าใช้จ่ายของกรมพัฒนาที่ดินมีเหตุผลรับฟังได้

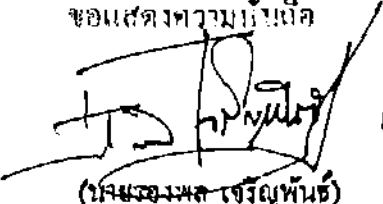
ส่วนประเด็นที่บริษัทฯ ร้องเรียนว่า บริษัทฯ ได้สอบถามผลการดำเนินการในสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๑ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๒ จังหวัดสงขลา มีการปกปิดไม่เปิดเผยข้อมูลไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ ก็เป็นสิทธิของบริษัทฯ ที่จะร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๕. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า ในการตรวจรับและตรวจสอบคุณสมบัติของปุ๋ยอินทรีย์ ในครั้งหลังนี้ ขอให้ตรวจสอบสมบัติที่กองเกษตรเคมี กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อีเอ็มคุณสมบัติถูกต้องตามประกาศ หรือไม่ และจะตรงกับผลที่กรมพัฒนาที่ดินได้ขอตรวจสอบ ผู้ชนะของแต่ละรายไว้ก่อนหน้านี้แล้วหรือไม่ นั้น กวพ. เห็นว่า การตรวจรับพัสดุเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่มีหน้าที่ตรวจรับพัสดุให้ออกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ได้ตกลงกันไว้ ซึ่งกรณีที่มีการทดลอง หรือตรวจสอบโดยทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับพัสดุนั้นมาใส่ค่าปริมาณหรือส่งพัสดุนั้นไปให้ทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒินั้น ๆ ก็ได้ ตามระเบียบสำนักงานเกษตรรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๑ (๒) ดังนั้น กรณีดังกล่าว หากสัญญาหรือข้อตกลงซื้อปุ๋ยอินทรีย์ จะต้องทำการตรวจสอบทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ก่อน ก็เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ

ตรวจรับพัสดุที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อตกลงโดยจะตรวจสอบเองหรือส่งให้กรมวิชาการ-
เกษตรก็ได้ ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้ซื้อที่จะให้หน่วยงานใดตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ของสัญญา

๖. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า มีการส่งมอบปุ๋ยโดยส่งลม แล้วนำเงินค่าซื้อปุ๋ยแบ่งกัน
ระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกร และบริษัท ได้มีข้อเสนอด้วยว่า ในการตรวจรับสินค้า ขอให้ด้งคณะ
กรรมการตรวจสอบติดตามเพื่อป้องกันการทุจริตส่งลม ส่งของที่มีคุณภาพต่ำ โดยให้แต่งตั้งภาคบุคคล
ที่เป็นสื่อมวลชน ตัวแทนคณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร ตัวแทนบริษัท
ที่ร้องขอความเป็นธรรม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และกรมวิชาการเกษตร นั้น กพร. เห็นว่า การตรวจสอบติดตาม
เพื่อป้องกันการทุจริตของส่วนราชการนั้น มีหน่วยงานผู้ตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวดำเนินการอยู่แล้ว
เท่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต-
แห่งชาติเป็นผู้มีหน้าที่ติดตามและตรวจสอบกรณีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอยู่แล้ว
และการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นตรวจสอบตามคำร้องนายวิบูลย์ฯ จึงไม่ใช่ปัญหาเกี่ยวกับการที่-
ส่วนราชการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กพร. ที่จะพิจารณา ประเด็นกับ
กระทรวงที่อื่นได้ให้แจ้งว่าการตรวจรับของคณะกรรมการฯ ต้องมีการสุ่มตัวอย่างส่งไปให้ห้องปฏิบัติ
การของแต่ละพื้นที่ตรวจสอบ และยืนยันว่าไม่มีการส่งลม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนงค์ เจริญพันธ์)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๐/๑๐/๕๕

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๘๒๓ ตี ๒๖๐ - ๒๖๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๙๘๖๕