

ที่ นร (กพ) ๑๓๐๕/๔๗)๒๐

สำนักงานกฤษฎมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๔

เรื่อง ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน

อ้างถึง หนังสือกรมพัฒนาที่ดิน ที่ กษ ๐๘๐๕.๐๘/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมพัฒนาที่ดิน ได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริง กรณี บริษัท พี.วี.เอ็ม พอร์มลิตี เซอร์วิส จำกัด โดยนายวิบูลย์ มโนมัยวงศ์ ได้ร้องเรียนการประกวดราคา ซื้อปุ๋ยอินทรีย์ ตามโครงการจัดหาปุ๋ยอินทรีย์ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรในพื้นที่เสื่อมโทรม และ พื้นที่แห้งแล้ง ปี ๒๕๔๑/๒๕๔๒ ของสำนักงานพัฒนาที่ดิน ทั้ง ๑๒ เขต รวม ๕ ประการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) พิจารณาข้อร้องเรียนของบริษัทฯ ประกอบคำชี้แจงจากกรมพัฒนาที่ดิน แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า มีการปกปิดข่าวประกวดราคา ตามที่นางสาวกมลฉัตร แก้วเกื้อ ได้เคยร้องเรียนต่ออธิบดีกรมพัฒนาที่ดินว่า สำนักงานพัฒนาที่ดิน เขต ๒ จังหวัดชลบุรี และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๒ จังหวัดสงขลา ปกปิด การประกาศประกวดราคาซื้อปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยหมัก) กพ. เห็นว่า เนื่องจากเรื่องนี้ นางสาวกมลฉัตร แก้วเกื้อ ได้เคยมีหนังสือร้องเรียนต่อ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ) และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมาให้ กพ. พิจารณา โดยสำนักนายกรัฐมนตรีได้ขอให้ กรมพัฒนาที่ดินชี้แจงรายละเอียดตามข้อร้องเรียน ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า กรมพัฒนาที่ดินได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวแล้ว สรุปว่า การประกาศประกวดราคาซื้อปุ๋ยอินทรีย์ (ปุ๋ยหมัก) ของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๒ จังหวัดชลบุรี และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๒ จังหวัดสงขลา นั้น เจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ ได้ดำเนินการปิดประกาศประกวดราคาพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ ณ ที่ทำการสำนักงานฯ พร้อมทั้ง

ได้ส่งใบประกาศประกวดราคาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังส่วนราชการต่าง ๆ นื่องการ-
สื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ผู้ว่าราชการจังหวัด
ศูนย์รวมข่าวประกวดราคาจังหวัด และอธิบดีกรมประชาสงเคราะห์ คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องร้องเรียนกล่าวหาของนางสาวกมลฉัตร แก้วเกื้อ ไปเป็นความจริง
แต่อย่างใด เพราะเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๒ และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๒
ได้ดำเนินการตีพิมพ์ประกาศประกวดราคาและส่งใบประกาศประกวดราคาถูกต้องตามระเบียบของ
กรมการที่ดิน ประกอบกับเรื่องนี้ นางสาวกมลฉัตร แก้วเกื้อ ได้มีหนังสือขอถอนเรื่องการร้องเรียน
ในเรื่องนี้แล้ว คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงจึงเห็นควรยุติเรื่องร้องเรียนนี้ กรมพัฒนาที่ดินได้
พิจารณา แล้วเห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง กวพ. จึงเห็นสมควร
แจ้งให้นายวิบูลย์ฯ ขอทราบผลการสอบสวนข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของกรมพัฒนาที่ดินดังกล่าว
จากกรมพัฒนาที่ดินโดยตรงต่อไป

๒. ประเด็นข้อร้องเรียนที่ ๒ เป็นการเปลี่ยนแปลงคุณภาพปุ๋ยอินทรีย์ให้ไม่คุณภาพต่ำลง
เพื่อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคาซื้อขายหนึ่งโดยเฉพาะ กวพ. เห็นว่า ตามข้อร้องเรียนปรากฏว่า ผู้ชนะ-
การประกวดราคา รวมทั้ง ๑๒ เขต มีอยู่รวม ๕ ราย ประกอบกับกรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงว่า
การปรับปรุงคุณภาพปุ๋ยอินทรีย์ของปุ๋ยอินทรีย์ไว้แล้ว ก็เนื่องจากปุ๋ยอินทรีย์เดิมไม่สะอาดใช้ในการ
กำหนดคุณสมบัติปุ๋ยอินทรีย์ที่ต่ำลง คือ การปรับปรุงปุ๋ยไม่ทำให้คุณภาพของปุ๋ยเปลี่ยนแปลงในทาง-
ดีขึ้น

๓. ประเด็นข้อร้องเรียนที่ ๓ บริษัทฯ ขายปุ๋ยอินทรีย์ของกรมเป็นธรรม ในชั้น
การตรวจวิเคราะห์ปุ๋ยในการจัดซื้อ ขอบการให้กองกมลฉัตรนี้ กรมวิชาการเกษตร เป็นผู้ตรวจ-
วิเคราะห์ กวพ. เห็นว่า ปัญหาในข้อนี้ บริษัทฯ โดยนายวิบูลย์ฯ ได้ขายปุ๋ยอินทรีย์มายัง กวพ.
ตั้งแต่นั้นแล้ว กวพ. ได้พิจารณาเห็นว่า เป็นเรื่องร้องเรียนได้แจ้งความเหมาะสมของเงื่อนไข
ที่กำหนดในเอกสารประกวดราคา ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงถึงความพร้อมในการดำเนินการ
ตามเงื่อนไขที่กรมฯ กำหนด คำร้องเรียนของนายวิบูลย์ฯ จึงเป็นการได้แจ้งในปัญหาข้อเท็จจริงมิใช่
การร้องเรียนเกี่ยวกับการที่ส่วนราชการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ เป็นกรณีนอกเหนืออำนาจที่ กวพ.
จะพิจารณาวินิจฉัยได้ และเมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงอื่นใดเพิ่มเติม นอกเหนือจากประเด็นที่ กวพ.
เคยพิจารณา กวพ. จึงมีความเห็นถึงความเห็นเดิมที่ว่า เป็นการร้องเรียนในปัญหาข้อเท็จจริงไม่อยู่
ในอำนาจหน้าที่ของ กวพ. ที่จะพิจารณา

๔. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า การที่กรมพัฒนาที่ดินไม่จัดประมูลในส่วนกลาง แต่ได้มอบหมายให้สำนักงานพัฒนาที่ดินเขตต่าง ๆ ประมูลถือว่าเป็นการแบ่งขอยในการจัดซื้อซึ่งผิดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น กวพ. เห็นว่า ในเรื่องนี้ กรมพัฒนาที่ดินชี้แจงว่าเป็นนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องเป็นผู้จัดซื้อเอง เพื่อกระจ่ายการจัดซื้อไปยังส่วนภูมิภาค ซึ่งหากเป็นการมอบอำนาจของกรมพัฒนาที่ดินไปให้สำนักงานพัฒนาที่ดินเขตต่าง ๆ ดำเนินการแล้ว ย่อมไม่ถือว่าเป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างตามระเบียบฯ และแม้มีการมอบอำนาจตามระเบียบฯ แล้ว ผู้มอบอำนาจก็ยังคงต้องรับผิดชอบ ตามระเบียบฯ ในการดำเนินการตามที่ตนได้มอบหมาย

สำหรับเรื่องราคาที่ประมูลอยู่ในแต่ละสำนักงานพัฒนาที่ดินเขตต่าง ๆ มีราคาแตกต่างกัน ระหว่างต้นละ ๑,๕๕๕ - ๒,๒๘๐ บาท กรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงว่า ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง การจัดซื้อปัจจัยการผลิต สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑ - ๑๒ ตามคำสั่งกรมพัฒนาที่ดินที่ ๑๔๘๐/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ โดยให้ผู้อำนวยการ-สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต เป็นประธาน และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ ซึ่งราคากลางแต่ละแห่งจะไม่เท่ากัน เพราะเป็นราคาคำนวณรวมกับค่าขนส่ง กวพ. เห็นว่า ถ้าชี้แจงของกรมพัฒนาที่ดินมีเหตุผลรับฟังได้

ส่วนประเด็นที่บริษัทฯ ร้องเรียนว่า บริษัทฯ ได้สอบถามผลการดำเนินการในสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๑ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และสำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๑๒ จังหวัดสงขลา มีการปกปิดไม่เปิดเผยข้อมูลไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เป็นสิทธิของ บริษัทฯ ที่จะร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

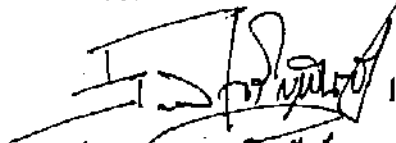
๕. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า ในการตรวจรับและตรวจสอบคุณสมบัติของปุ๋ยอินทรีย์ ในครั้งหลังนี้ ขอให้ตรวจสอบสมบัติที่กองเกษตรเคมี กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ยืนยันคุณสมบัติถูกต้องตามประกาศฯ หรือไม่ และจะตรงกับผลที่กรมพัฒนาที่ดินได้เคยตรวจสอบผู้ชนะของแต่ละรายไว้ก่อนหน้าแล้ว หรือไม่ นั้น ที่ประชุมเห็นว่า การตรวจรับพัสดุเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่มีหน้าที่ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ได้ตกลงกันไว้ ซึ่งกรณีที่มีการทดลอง หรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์จะเชิญผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับพัสดุนั้นมาให้คำปรึกษาหรือส่งพัสดุนั้นไปให้ทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒินั้น ๆ ก็ได้ ตามนัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๑ (๒) ดังนั้น กรณีดังกล่าว หากสัญญา

หรือข้อตกลงซื้อขายอินทรีย์ จะต้องทำการตรวจสอบทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ก่อน ก็เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อตกลงโดยจะตรวจสอบเองหรือส่งให้กรมวิชาการเกษตรตรวจสอบก็ได้ ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้ซื้อที่จะให้หน่วยงานใดตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสัญญา

๖. ประเด็นข้อร้องเรียนว่า มีการส่งมอบปุ๋ยโดยส่งลม แล้วนำเงินค่าซื้อปุ๋ยแบ่งกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกร และบริษัทฯ ได้มีข้อเสนอด้วยว่า ในการตรวจรับสินค้า ขอให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบติดตามเพื่อป้องกันการทุจริตส่งลม ส่งของที่มีคุณภาพต่ำ โดยให้แต่งตั้งจากบุคคลที่เป็นสื่อมวลชน ตัวแทนคณะกรรมการนโยบายและมาตรการช่วยเหลือเกษตรกร ตัวแทนบริษัทที่ร้องขอความเป็นธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมวิชาการเกษตร นั้น กวพ. เห็นว่า การตรวจสอบติดตามเพื่อป้องกันการทุจริตของส่วนราชการนั้น มีหน่วยงานผู้ตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวดำเนินการอยู่แล้ว เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้มีหน้าที่ติดตามและตรวจสอบกรณีการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอยู่แล้ว และการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นตรวจสอบตามคำร้องนายวิบูลย์ฯ จึงมิใช่ปัญหาเกี่ยวกับการที่ส่วนราชการไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ จึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กวพ. ที่จะพิจารณา ประกอบการกรมพัฒนาที่ดินได้ชี้แจงว่าการตรวจรับของคณะกรรมการฯ ต้องมีการสุ่มตัวอย่างส่งไปให้ห้องปฏิบัติการของแต่ละพื้นที่ตรวจสอบ และยืนยันว่าไม่มีการส่งลม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้นายวิท พิศิ.เอ็น. พอร์มัลลิตี จันทกรายด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

 10/10/44
(นายพงษ์พล เจริญพันธุ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๔๒๗ ต่อ ๒๖๐ - ๒๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๗๔๕๖