

ที่ นร (กพพ) ๑๓๐๕/ ๓๑๐๖

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กพม. ๑๐๓๐๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การไม่ปฏิบัติตามสัญญาเลขที่ ศชก./ส. ๑๑๗/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๑
ของห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามไทยการโยธา

เรียน อธิบดีกรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท

อ้างถึง หนังสือกรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท ส่วนมาก ที่ นร ๑๐๒๕/๕๐๖๕
ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท แจ้งว่า ศูนย์ปฏิบัติการ รพช.
ขอนแก่น ได้ทำสัญญาจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามไทยการโยธา ทำการบูรณะทางหลวงชนบท
ชั้นที่ ๓ ผิวจราจร ลาดยางแบบผิวเรียบ โครงการที่ รอ. ๓๐๔๒ บ้านสงยาง - บ้านธาตุ อําเภอรวิชัยบุรี
จังหวัดร้อยเอ็ด ในวงเงินค่าก่อสร้าง ๓,๔๔๘,๖๔๗ บาท กำหนดแล้วเสร็จบริเวณภายในวันที่ ๒๑
กันยายน ๒๕๕๒ ปรากฏว่า เมื่อห้างฯ ได้ส่งงานงวดสุดท้าย ความหนาของชั้นหินคลุกไม่ได้ตาม
ข้อกำหนด โดยศูนย์ฯ ได้แจ้งเตือนให้ห้างฯ ดำเนินการแก้ไขงานให้ถูกต้องตามข้อกำหนด
แต่ห้างฯ ไม่ดำเนินการแก้ไขงานให้ถูกต้องตามสัญญา ศูนย์ฯ จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มีนาคม
๒๕๕๓ ขอเลิกสัญญาจ้าง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ ซึ่งต่อมา ห้างฯ ได้มีหนังสือ
ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ขอส่งงานงวดสุดท้าย ทางศูนย์ฯ ก็มีได้ดำเนินการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยอ้าง
ว่าได้บอกเลิกสัญญากับห้างฯ แล้ว และได้มีหนังสือแจ้งห้างฯ เพื่อแก้ไขวันที่บอกเลิกสัญญาจาก
วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ เป็นวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ โดยอ้างว่าพิมพ์ผิดพลาดเคลื่อน กรมฯ
จึงขอหารือว่า ศูนย์ปฏิบัติการ รพช. ขอนแก่นในฐานะผู้ว่าจ้างสามารถตรวจรับมอบงานและคิดเป็นเงิน
ชดใช้แทนกันตามสมควรแก่งานนั้น ได้หรือไม่ ประการใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้เมื่อปรากฏ
ข้อเท็จจริงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามไทยการโยธา ได้ส่งมอบงานงวดสุดท้าย เมื่อวันที่ ๒๑
กันยายน ๒๕๕๒ ปรากฏว่างานไม่ถูกต้อง โดยศูนย์ปฏิบัติการ รพช. ขอนแก่น ได้มีหนังสือแจ้งให้

ผู้รับจ้างแก้ไขงาน การที่ห้างฯ ได้ดำเนินการแก้ไขงานล่าช้า ไม่สามารถส่งมอบงานให้ศูนย์ฯ
ได้ภายในกำหนดเวลาตามสัญญา จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามสัญญา ในหลักการแล้ว ศูนย์ฯ
ย่อมสามารถที่จะบอกเลิกสัญญากับห้างฯ ได้โดยอาศัยสิทธิตามสัญญาจ้าง ข้อ ๕ แต่การที่ศูนย์ฯ
ได้มีหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญากับห้างฯ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๓ ขอบอกเลิกสัญญา
ตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ และจัดส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓
และห้างฯ ได้มีหนังสือขอส่งมอบงานที่แก้ไข เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓ แต่ศูนย์ฯ ไม่ดำเนินการ
ตรวจรับโดยอ้างว่าได้มีการบอกเลิกสัญญากับห้างฯ แล้ว และศูนย์ฯ ได้มีหนังสือถึงห้างฯ ลงวันที่ ๓๑
มีนาคม ๒๕๕๓ ขอแก้ไขวันบอกเลิกสัญญาจากวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ เป็นวันที่ ๕ มิถุนายน
๒๕๕๓ ซึ่งเป็นวันก่อนวันที่ที่ศูนย์ฯ จะนำหนังสือแจ้งการบอกเลิกสัญญาครั้งแรก โดยที่อ้างว่า
ทั้งหมดผลเกิดขึ้นนั้น เป็น ศาล เห็นว่า การบอกเลิกสัญญาของศูนย์ฯ โดยอ้างนี้ เป็นการแสดงเจตนา
บอกเลิกสัญญาโดยมีหนังสือถึงห้างฯ ซึ่งการแจ้งบอกเลิกสัญญาดังกล่าว จะต้องมีผลเมื่อการบอกเลิก
นั้น ได้ไปถึงห้างฯ แล้ว ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๖๕ การที่ศูนย์ฯ
ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๓ ขอบอกเลิกสัญญาตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ เมื่อห้างฯ
ได้รับหนังสือแสดงเจตนาบอกเลิกสัญญาดังกล่าว ศูนย์ฯ ใจว่าการบอกเลิกสัญญาของศูนย์ฯ ครั้งนี้
จะมีผลเมื่อถึงกำหนดวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ และเมื่อปรากฏว่า ห้างฯ ได้มีหนังสือส่งมอบงาน
เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓ แต่ศูนย์ฯ ไม่ยอมรับรับโดยอ้างว่าได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มีนาคม
๒๕๕๓ แจ้งห้างฯ ขอแก้ไขวันบอกเลิกสัญญาจากวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ เป็นวันที่ ๕ มิถุนายน
๒๕๕๓ ซึ่งเป็นวันก่อนวันที่ที่ศูนย์ฯ จะนำหนังสือแจ้งการบอกเลิกสัญญาฉบับห้างฯ ครั้งแรก
มาดำเนินการดังกล่าว ศาลจึงเห็นว่า การที่ศูนย์ฯ ไม่ดำเนินการส่งมอบงานให้ และไม่ประสงค์จะให้สัญญาฉบับ
ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๓ ดังนั้น เมื่ออ้าง ได้กำหนดเวลาที่ศูนย์ฯ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓
ก่อนครบกำหนดการบอกเลิกสัญญาในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๓ แล้ว ศูนย์ฯ ก็ควรที่จะดำเนินการ
ตรวจรับมอบงานดังกล่าว การที่ศูนย์ฯ ไม่ดำเนินการตรวจรับมอบงานจนล่วงเลยมาจนถึงขณะนี้
จึงหาก่อนนำดังกล่าวศูนย์ฯ ได้ เปิดให้ประชาชนไปงานแล้ว กรณีที่อ้างเมื่อได้ว่า ศูนย์ฯ
ได้รับมอบงานดังกล่าวไว้โดยปริยายแล้ว และศูนย์ฯ ต้องชำระเงินค่าจ้างตามสัญญาให้แก่ห้างฯ
สำหรับการที่ห้างฯ อ้างว่า กรณีที่อ้างว่า อ้างว่าผิดไปจากรูปแบบที่กำหนด
ในสัญญา และไม่ยอมแก้ไขงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดสัญญาจนศูนย์ฯ บอกเลิกสัญญา ศูนย์ฯ

ก็สามารถที่จะคิดเป็นเงินทดใช้แทนกันตามสมควรแก่งาน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๒๑ และมาตรา ๓๕๑ บรรทัดฐาน ใดหรือไม่ประการใด นั้น กวท. เห็นว่ากรณีนี้ หากศูนย์ฯ ให้ความสำคัญถึงสัญญาฉบับที่ ๑๐๐ โดยถูกต้องแล้ว คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำเป็นต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้ กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม โดยถือปฏิบัติตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

 17/8/44

(นายรองพล เชิญพันธุ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพิสดาร

ฝ่ายเอกสาร

โทร. ๐ ๒๒๔๒๒ ๔๘๒๗ ต่อ ๒๖๐ - ๒๖๗

โทร. โทร. ๐ ๒๒๔๒๒ ๔๘๕๖