

ที่ นร (กวพ) ๑๓๐๕/๔๑๐๕

สำนักงานกฤษฎีกา
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง บริษัท อพูนีนิยมกิจ จำกัด ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

อ้างถึง หนังสือกรมอาชีวศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๗/๓๔๓ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๔

และที่ ศธ ๐๕๐๗/๓๓๗๓ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมอาชีวศึกษาได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริง กรณีบริษัท อพูนีนิยมกิจ จำกัด ร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการจัดซื้อครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (ชุดใหญ่) ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี แห่งที่ ๒ ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ ความละเอียดถี่ถ้วนแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) ได้พิจารณาข้อร้องเรียนประกอบคำชี้แจงของกรมอาชีวศึกษาแล้วเห็นว่า

๑. กรณีตามเงื่อนไขเอกสารสอบราคา ข้อ ๔.๕ ที่กำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้องส่งตัวอย่างพัสดุที่เสนอ จำนวน ๑ หน่วย เพื่อใช้ในการตรวจทดลอง หรือประกอบการพิจารณาหรือประกอบสัญญา นั้น แม้จะเป็นเงื่อนไขที่วิทยาลัยฯ กำหนดขึ้นเอง ซึ่งโดยหลักการย่อมเป็นอำนาจที่วิทยาลัยฯ จะต้องเป็นผู้พิจารณา แต่การพิจารณาควรคำนึงถึงเจตนารมณ์ของการเขียนเงื่อนไขตามประกาศสอบราคา มากกว่าการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ดังนั้น การที่ผู้เสนอราคาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อ ๔.๕ จึงต้องพิจารณาว่าเป็นการปฏิบัติผิดเงื่อนไข และหากกรณีจะถือว่ามิใช่สาระสำคัญแล้ว วิทยาลัยฯ จะต้องกำหนดให้ชัดเจนไว้ในเอกสารสอบราคา โดยไม่สมควรใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาเป็นผู้ชี้ขาด

๒. กรณีคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาพิจารณาใบเสนอราคาของบริษัท เบสท์ สเตปเพิลลิสท์ จำกัด แล้ว มีปัญหาข้อสงสัย คณะกรรมการฯ อาจเรียกให้บริษัทฯ ชี้แจงอธิบายรายละเอียด โดยทำเป็นหลักฐานการชี้แจงได้ แต่ไม่สมควรให้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดในใบเสนอราคา อันอาจเป็นการก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคาได้ ดังนั้น ประเด็นเรื่องรายละเอียดที่เพิ่มเติมจะเป็นลายมือชื่อที่ถูกต้องหรือไม่ จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา

๓. กรณีที่บริษัทฯ ร้องเรียนว่า บริษัทฯ เสนอราคาต่ำสุด สมควรได้รับการพิจารณาเป็นผู้ชนะในการตอบราคาทั้งหมด รวม ๔ รายการ ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่กรมอาชีวศึกษาชี้แจงว่า วิทยาลัยฯ พิจารณาตามเงื่อนไขเอกสารตอบราคา ข้อ ๕.๑ โดยพิจารณาราคาแต่ละรายการ ดังนั้น บริษัทฯ จึงอาจมิใช่ผู้ชนะการตอบราคาทั้ง ๔ รายการได้

๔. สำหรับข้อร้องเรียนของบริษัทฯ ที่ว่า บริษัทฯ ได้รับการคัดเลือกมิได้รับการแต่งตั้งการเป็นผู้แทนจำหน่ายจากบริษัท คอมแพค คอมพิวเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด นั้น กรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำยืนยันของกรมอาชีวศึกษาว่า บริษัท เบสท์ สเปเชียลติสท์ จำกัด ผู้ได้รับการคัดเลือกได้รับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนอย่างถูกต้องตามกฎหมายแล้ว

อย่างไรก็ดี เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะนี้ บริษัท เบสท์ สเปเชียลติสท์ จำกัด ได้ขอสิทธิในการทำสัญญา เนื่องจากล่วงเลยกำหนดยื่นราคาแล้วและวิทยาลัยฯ ได้ทำสัญญาซื้อครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๔ รายการ กับบริษัท สหบุรีนิคมกิจ จำกัด แล้ว จึงไม่มีประเด็นพิพาทระหว่างผู้ร้องกับวิทยาลัยฯ ที่ กวพ. จะต้องพิจารณา

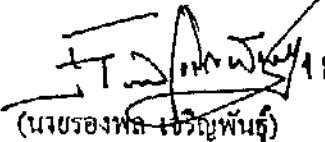
ทั้งนี้ กวพ. เห็นสมควรมีข้อสังเกตเพิ่มเติมแจ้งให้กรมอาชีวศึกษาทราบด้วย ดังนี้

(๑) กรณีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาในการยื่นซองตอบราคาตามเอกสารตอบราคา ข้อ ๕.๑ สมควรกำหนดให้ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศสอบราคาด้วย

(๒) กรณี บริษัท เบสท์ สเปเชียลติสท์ จำกัด เสนอราคารายการคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผลค่า เท่ากับราคาที่บริษัท สหบุรีนิคมกิจ จำกัด เสนอนั้น โดยหลักการของระเบียบฯ ในกรณีนี้จะต้องให้ทั้งสองบริษัทยื่นเสนอราคากันใหม่เฉพาะรายการที่เท่ากัน เท่านั้น มิใช่ให้เสนอราคาใหม่ทุกรายการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

 18/5/44
(นายรองพล เจริญพันธุ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพิทักษ์

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๒๕๒๕๔๒๗ ต่อ ๒๖๐ - ๒๖๗

โทรสาร ๒๕๒๗๔๕๖